19 4 7995 5143C

說帖

卷十八

哥倫比亞大學中文圖書館藏

直隸司　咸豐九年

奉

大人交核直隸總督題吳三因瘋迷病發毆傷譚祁氏抽風身死一案遵查此案吳三染患瘋迷病症時發時止嗣瘋迷症復發伊母吳唐氏邀譚祁氏至家為吳三扎針治病時吳三在炕躺卧譚祁氏用針在吳三頭上針刺吳三喊痛起身正值病發昏迷順携木棒毆傷譚祁氏偏右後吳三瘋病痊愈譚祁氏傷已結痂因傷口發癢自將傷痂抓落傷處進風越十一日

刑律人命

戲殺誤殺過失

抽風殞命該督將吳三審依鬪毆之案原毆致命傷
輕因風身死在十日以外聲請改流例擬流並聲明
該犯親老丁單業據查明屬實應照例枷責留養惟
瘋病殺人定擬斬絞應入緩決人犯如到案病已痊
愈例應監禁五年後不復舉發始准查辦留養今吳
三罪止擬流與斬絞人犯有間其痰迷病症業已痊
愈亦與始終瘋迷者不同可否俟奉准部覆飭令察
看情形不致復行舉發即予枷責發落存留養親之
處聽候部議等因具題奉

堂

交館核職等查瘋病殺人問擬斬絞應入緩決人犯如果到案病已痊愈監禁五年後不復舉發例得題請留養承祀至瘋迷殺人應行流養人犯如何辦理例內並無明文惟減等章程緩決人犯恭逢

恩旨

如係瘋病發狂致斃人命應緩決二十次後方准查辦減流如係因病發狂致斃人命緩決三次後即准查辦減流歷查減等成案道光二十八年貴州張二因食菌發狂致斃人命三十年四川葉碑沅子因患病發狂致斃人命咸豐六年

殺傷人

朝

審烏畛因瘋迷致斃妻命均與緩決三次後遇逢

恩旨

准予查辦是病狂瘋迷等項核辦減等既與瘋病不同則留養承祀亦應與瘋病殺人有別今吳三因瘋迷病發將譚祁氏毆傷越十一日抽風身死照鬥毆致命傷輕因風身死十日以外聲請改流自未便照瘋病殺人監禁五年後再行查辦留養惟該犯既因病致斃人命若照該督所擬部覆後查看不復舉發即予枷責留養誠難保不病發另滋事端衡情酌斷似應仿照瘋病殺人到案不能取供監禁二三年病

愈訊供依律定擬之例將該犯酌量監禁二三年後
察看痰病果不舉發取具切結咨部再將該犯枷責
發落准留養親以昭慎重是否仍候
欽定

刑律人命

戲殺誤殺過失

殺傷人

直隸司 咸豐九年

職等查過失殺人應行收贖之案向不援引
恩詔緣係虛擬罪名例准收贖與實犯應行發配者不同故不得更議援減今李葦兒誤將侯喜兒鈎傷越九日抽風身死該都統將該犯比照鬭毆之案原毆並非致命又非重傷越五日因風身死例擬流係過失殺人律應收贖既係虛擬罪名自應即照過失殺流罪追銀收贖該都統復將該犯援引
恩詔於流罪上再行減徒追取贖銀之處核與律意成案

均不相符應毋庸議是否仍候
欽定

奉天司 同治六年

本部詳核案情該犯吳有升經楊麻子邀往赴山砍柴該犯用斧砍伐粗木既明知楊麻子在溝內撿拾木片即使斧頭不至滑落豈不慮及木枝掉落傷人核與耳目所不及思慮所不到之律註已屬不符不得以自幼右目失明遂為耳目所不及確據至楊張氏於吳有升捏稱伊夫在山內砍筷子令其先歸直至次日伊夫未回儘可給伊父送信即令吳有升前往找尋何以反託令與伊夫素未謀面之馮廷喜代

找追找尋不獲何以遲至旬日始託令馮廷喜給伊父送信嗣聞伊夫已死並不赴官控告乃以伊父年老患病自己係年輕女流未能控告等語藉詞延緩且吳有升同伊夫赴山砍柴伊夫即於是日被殺馮廷喜又無故將屍燒毀吳有升等俱近在咫尺該氏既無哀痛情切之情又無忿恨相仇之意彼此相安無事一月有餘直視伊夫等於陌路殊不可解馮廷喜於楊張氏託令找尋其夫在山溝見有被野火燒殘上半截屍身試思山溝僻處何以有此野火燒及

殺傷人

屍軀馮廷喜並未目覩何以確知係野火焚燒況既認係楊麻子面貌又不即時給楊張氏送信該犯與楊麻子素無讐隙與已毫不干涉有何畏懼顧慮竟將下餘屍身燒盡滅跡更出情理之外該犯年逾七旬既非少不更事豈其識見反出伊子之下直待伊子馮酉雨埋怨始甚悔悟令其轉向楊張氏寔告核其供詞閃爍尤難保非另有別情到案捏詞狡避至張維幹聞知伊婿同吳有卄赴山砍柴未歸吳有卄即在伊家合夥耕種並不向吳有卄追究下落任其

揑詞支飾迨聞伊婿被害並不將其控告又不將吳有升獲住乃謂商量呈報即於是夜患病且一病不起纏綿月餘何以如是之巧檢閱供招張維幹兄弟四人生有子女即使果係有病何不令子弟同楊張氏前往揑告直待劉永至家始給屍叔楊振邦送信楊振邦等前來始將吳有升獲住盤問吳有升將楊麻子致死何以並不畏懼逃避及與楊張子同在張維幹家居住月餘畧無顧忌設使劉永不來即不給楊振邦送信楊振邦不至吳有升即可漏網案情疑

實既多引斷亦未允協本部礙難率覆應令該將軍再行提集犯證嚴訊確情按律妥擬報部到日再議

殺傷人

奉天司　同治六年

查審理人命案件必須嚴究致死確情不得任聽狡避供詞遽行定讞況鳥鎗為害最烈定例綦嚴不得稍涉遷就此案張九岩與楊建汰同屯無讎隙張九岩出外閒蕩行至屯西遠見地內飛落野雁張九岩意欲打雁剝食慮恐野雁驚飛遂邀楊建汰牽牛遮身打雁同分楊建汰牽牛一隻張九岩取用鳥鎗偕至是處雁仍在地時楊建汰牽牛蹭身貼靠牛之前身張九岩持鎗在牛之身後行走離雁不遠張九岩令

楊建汰牽牛轉身得以對雁放鎗適楊建汰起身回

殺傷人

看不期牛隻奔跑碰動鳥鎗火機以致鎗砂誤傷楊建汰右太陽當正透過左太陽近上倒地身死該將軍將張凡岩依民人於深山曠野捕獵施放鎗箭打射禽獸不期殺人者比照捕戶於深山曠野安置窩弓不立望竿因而傷人致死律擬徒聲明該犯犯罪時年僅十五現已成丁可否毋庸收贖聽聽候部議等因咨部　本部查覈案情野雁之忽落忽飛翔翔靡定該犯見地內飛落野雁欲行打取事在俄頃不

容久待乃回家攜取鳥鎗復邀楊建汰牽牛同往迹其輾轉往返已隔多時一人牽牛一人攜鎗既云離雁不遠雁豈有不驚飛之理況該處豈無樹木可以隱藏而必令人牽牛遮身其用計何若是之拙既令牽牛在前復令牽牛轉身未免過費周章楊建汰既蹲身在前明知該犯放鎗何以復起身回看即使牛不奔跑機不掽動亦難保不為鎗砂中傷至施放鎗箭不期殺人擬徒之例係專指深山曠野四無人煙者而言誠以深山曠野人迹罕到當其施放鎗箭之

殺傷人

時日中不見有人其不期傷人致死原非意料所及今該犯邀楊建汰同往明知楊建汰在前既與深山曠野之人迹罕到者不同即不得率行牽引該將軍並未研究確情遽將該犯照深山曠野捕獵施放鎗箭打射禽獸不期殺人例擬徒案情疑竇既多引斷亦未允協本部礙難率覆應令該將軍再行提犯嚴鞫務得確情按律妥擬報部到日再議

直隸司 同治六年

查例載鬬毆而誤殺其人之子依鬬殺本律科罪又律載鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候各等語此案李胡氏因見年甫四齡之閔米潰在廟哭泣向其查問言語未清疑係外村遺棄將其抱回欲作義孫嗣因閔米潰之父閔三容到彼查找該氏囑令伊子李臘八出覆不認閔三容稱欲進內搜尋李臘八不允致相揪扭該氏慮被搜獲乘閔米潰睡熟將其抱放舊有土坑內用布片碎草灰土浮遮異圖

暫時掩匿迨閻三容央令村人拉同李臈八進內該氏上前攔阻閻三容不依爭吵不期閻米潰在坑滚動致灰土滚落口內氣閉殞命查核案情李胡氏見閻米潰在廟哭泣疑係外村遺棄將其抱回在李胡氏係收養遺棄幼孩與畧誘不同其將閻米潰藏放土坑與圖掩匿不期致斃卽不得以畧誘殺人論該氏因閻三容進內搜尋向阻爭吵已有爭閙情形閻米潰在坑滚動致灰土遺落口內氣閉身死非該犯意料所及核與因閙毆誤殺其人之子無異該督將

李胡氏依畧誘良人為子孫因而殺人律擬斬引斷
殊未允協應即更正李胡氏應比依鬬毆而誤殺其
人之子依鬬殺本律科罪鬬殺者絞律擬絞監候事
犯在咸豐十一年十月初九日
恩赦並同治元年四月二十五日查辦婦女
恩詔以前係比照鬬毆誤殺其人之子擬絞不在不准援
免之例應准援免後再有犯加一等治罪仍追埋葬
銀二十兩給付屍親具領以資營葬該督疏稱李騰
八云云

殺傷人

四川司 同治九年

查審理人命案件必實係耳目所不及思慮所不到不期致斃人命者方可照過失殺科斷若案情與律意迥不相符即不得任聽案犯狡避供詞含混定讞況係鳥鎗斃命尤不容稍涉遷就致滋疑竇此案王添倫與唐袁氏院鄰無嫌王添倫因常被賊竊害借團練舊製鳥鎗一根裝就火葯鉄子置放當堂神櫃上防夜鎗頭向外嗣王添倫在神櫃上燒香後即往廚房煮飯旋聞堂屋鳥鎗聲响唐袁氏呻喚王添倫

赴至查看見唐袁氏倒臥王添倫堂屋門口地上維時阮鄰伍洸明亦聞聲攏前同向唐袁氏查詢稱其因至王添倫家熙火煮飯甫至堂屋門口被神櫃上香火倒落鎗上引燃火葯轟傷王添倫查看神櫃上倒有燃香一根移時唐袁氏因傷殞命王添倫因屍子唐沅斗外出貿易懼報官問罪起意私埋匿報當將唐袁氏屍身棺殮掩埋旋經屍子唐沅斗回家查知正擬報案即被巡役訪聞獲犯該督將該犯比照有所造作偏慮不謹誤殺人以過失殺人論過失殺

殺傷人

傷人准鬥殺罪收贖仍照地界內有死人不報官司檢驗而輙埋藏律擬杖追埋等因咨部　本部詳核案情該犯王添倫因常被賊竊借得團練鳥鎗裝就火葯鉄子防夜已難謂其並無殺人之心且何處不可藏放乃必置諸堂屋神櫃之上並令鎗頭向外是何意見即謂該犯祇係隨手安放未暇審顧則當赴神櫃燒香之時鳥鎗近在目前經火即發人所共知該犯亦必深悉何以並不移置他處仍與香火同置櫃上豈得謂為耳目所不及檢閱原供該犯尚有兒

弟妻子院亦有數家其堂屋門外即係彼此來往之地與人跡罕至者迥不相同尤不得謂非思慮所不到無論香在爐内不應無故自倒即所倒之處亦未必與鎗門相對而唐袁氏又不先不後恰於此時經過竟能如此巧值所供殊難憑信如謂案內見証伍洸明到案供明並無疑義何以爾時並不報官立案輙即扶同隱匿若非屍子回家查知幾致死者含寃莫伸亦難保無串揑情弊在唐袁氏以年逾七十老婦必謂該犯因事與之爭鬥將其鎗傷斃命或未必

即有其事若如該督所訊供情究非情理所應有核其情節若非該犯因疑賊誤殺即係携鎗與旁人爭鬬致將死者轟斃承審之員於此等火罷殺人重案並不詳細研鞫率據狡避供詞遽行比照過失殺人律收贖殊不足以成信讞案情既涉支離罪名出入攸關本部碍難率覆應令該督再行提犯嚴鞫務得確情妥擬報部到日再議

殺傷人

四川司同治十一年

本部查該犯吳長考肩負火鎗向前下坡因雨後坡斜失足滑跌坐地以致震動火機鎗子向後發出轟傷在後行走之向花枝身死如果案情確鑿非特耳目所不及亦屬思慮不到照過失殺定擬尚非失之寬縱未查向辦此等案件或聲明被風吹散火星落入鎗門或聲明震動火繩觸線鎗發或聲明所執之鎗被別物搕撞以致火機震動似屬情理所有今該犯將鎗斜放肩頭手執鎗把下坡並非被別物搕撞

即使滑跌坐地何至遽能震動火機鎗發殺人所供
殊難憑信即謂該犯與白花拔並未口角爭鬧委係
失跌震動火機不期鎗發致斃寔非意料所及亦應
將火機如何震動之處詳細叙明以成信讞案關火
器殺人不容稍涉含混該督於此案緊要關健並未
研究明確遽將該犯照過失殺律收贖罪多出入攸
關本部未便率覆應令該督再行提犯研鞫務得確
情核實聲叙妥拟報部到日再議

奉天司 光緒五年

查律載因鬬毆而誤殺旁人者以鬬殺論又鬬毆殺
人者不問手足他物金刃並絞監候又斷罪無正條
援引他律比附定擬各等語此案李汶舉因寅夜聽
聞更夫劉添保聲喊有賊倉猝驚起點燃裝就鳥鎗
由窗孔向外嚇放以致誤傷劉添保身死前據該署
將軍以徧查律例並無事主捕賊誤斃更夫作何治
罪專條聲明劉添保受雇巡更並無主僕名分將李
汶舉比照捕役拏賊與賊格鬬誤殺無干之人照過

刑律 人命

戲殺 誤殺過失

殺傷人

失殺律收贖等因咨部經臣部查核案情該犯既無與賊格鬬情形即較之拏賊與賊格鬬誤殺無干者迥別駁令再行嚴鞫確情詳核例案妥擬去後茲據該署將軍咨稱遵駁提傳犯証覆鞫與前訊供詞相同聲稱該犯雖屬思慮所不及惟鳥鎗一發難制每易誤於傷人該犯鹵莽施放酌照鳥鎗向有人居止宅舍施放誤傷人致死律擬流等因臣等查向有人居止宅舍施放鳥鎗誤傷人致死之例係指打射禽獸者而言今李汶舉捕賊施放鳥鎗誤傷更夫劉添

保身无究有傷人之意未便與打射禽獸者並論查捕賊誤殺平人向係比照因鬬毆而誤殺旁人以鬬殺論歷經辦理有案惟既據該署將軍覆訊明確葉情毫無疑竇祇係引律未當若再行駁擬徒致案牘紛繁稽延時日自應照向辦成案隨案更正李汶舉應改依因鬬毆而誤殺旁人以鬬殺論鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞律擬絞監候秋後處決

殺傷人

河南司　光緒七年

查例載瘋病殺人之犯到案始終瘋迷不能取供即
行嚴加鎖錮監禁如二三年內偶有病愈者地方官
訊取供結照覆審供吐明晰之犯依鬬殺律擬絞監
候入於秋審緩決遇有查辦死罪減等
恩旨一體查辦如不痊愈即永遠鎖錮雖遇
恩旨不准查辦等語此案申小妮因瘋毆傷無服族嬸申
劉氏身死前據該撫咨稱提驗申小妮始終瘋迷難
以取供將申小妮嚴加鎖錮監禁等因咨部經臣部

行令飭屬隨時察看二三年內如果病愈訊取供招
按例定擬等因在案茲據該撫以該犯自同治十年
監禁至今已越十載據該鄰族等呈報申小妮瘋病
已愈不復舉發伊胞兄申景福業經病故家無次丁
其母申氏年逾七十無人奉養出具甘結該縣飭醫
診視並提驗申小妮委係六脉平和神氣清楚瘋症
屬實據供母老丁單亦與族鄰供詞符合加具印結
援引瘋犯殺人永遠鎖錮若親老丁單病果痊愈具
題核釋及病痊至五年以後各例請准其留養等因

具題臣等查瘋病殺人永遠鎖錮之例係乾隆二十
九年定原以瘋犯殺人係照過失殺律收贖雖或痊
愈不准釋放迨嘉慶六年將本條修改並節次增輯
擬絞監候入於秋審緩決及病痊後監禁已至五年
各條則加結具題核釋亦係指擬絞入緩已至五年
者而言至咸豐三年例內所稱永遠鎖錮則係瘋病
終不痊愈雖遇
恩旨尚不准查辦安得聲請留養其或不准查辦後遇有
痊愈仍應照覆審供吐明晰之犯辦理非謂不准查

殺傷人

辦而准留養也且命案內自非應入可矜人犯雖成
招定罪尚不准隨本聲請留養豈有將瘋犯不予定
罪遽行聲請留養之理今申小妮因瘋毆傷無服族
嫂申劉氏身死到案時始終瘋迷不能取供咨部鎖
錮監禁行令隨時察看訊供定擬該撫於申小妮病
痊後並未擬罪遽行聲請留養核與定例不符又瘋
病是否痊愈應以該禁卒及同監人犯供結為憑該
縣據隣族人等具呈謂該犯瘋病已愈遽請留養臣
部礙難率覆應令該撫飭屬提訊明確按例妥擬具

題到日再議再該犯自同治十年犯事監禁至今已越十載原謁雖未據聲叙病痊年分惟既援病痊至五年以後之例自係該犯申卜妃病早痊愈如果屬實該犯迭逢同治十三年十一月十五日暨光緒元年正月二十日

恩旨

恩詔其罪早應援免又何待查辦留養乃於咨准鎖錮後該縣並不隨時察看致令久羈囹圄迨該隣族人等具呈始稽留養還就完結置歷次

殺傷人

贖典於不論殊屬辦理含混應令確敘該犯申小妮病痊

年分查取淹禁遺漏職名隨本附參

山東司 光緒七年

查例載子婦過失殺夫之母定案時仍照本律問擬絞決法司核其情節實係耳目所不及思慮所不到與律註相符者准將可原情節照服制情輕之例夾簽聲明恭候

欽定

改為擬絞監候至妻過失殺夫亦照此例辦理等語

此案祝信氏聽從伊姑祝韓氏找取花種紙包因另有小包不知內是種地毒虫信未正欲拆視適伊夫祝小尚由地工作回家催令盛取麵湯將包掖入袄

袖盛麵時誤將小包掉落麵鍋攪出信末致與伊姑
伊夫一同吃食毒發嘔吐該犯婦經救得生祝韓氏
祝小尚各因毒越日先後殞命該撫以事出意料不
及情實可原第死係伊姑與夫二命應否夾簽聲請
聽候部議等語臣等查婦女過失殺伊姑伊夫二命
應否夾簽之處例未賅載檢查亦無辦過成案參觀
過失殺凡人數命之案例止各追埋銀仍予收贖毋
庸加等治罪並不與毆死一家二命及非一家三命
以上者一體從嚴即過失殺期親尊長數命因其罪

未至死尚可按致死人數加等亦祇能加至種地當差而止至過失殺夫及翁姑按律止應擬流例雖加至絞決以重名分仍予夾簽二命雖較一命為慘而其為無心則一若竟實予絞決似與律意太相懸殊今祝信氏誤將信包掉落麪鍋致伊姑與夫同食毒發殞命核其情節實係耳目所不及思慮所不到與過失殺之律註相符似應仍准敘明可原情節庶昭平允既據該撫於疏內聲明相應照例夾簽恭候

欽定

殺傷人

光緒七年

四川司

本部查炭硐為各工穵炭之處即與有人居止宅舍相類該犯唐才如因硐存炭觔恐被工人私取輒私燒烟熏堵致將譚耀傳等熏斃比照向有人居止宅舍施放鎗銃殺人例擬以滿流即屬罪所應得第該於事前遣人向先劉發生等告知其譚耀傳進硐覔物致被熏斃實出該犯意料之外核與耳目所不及思慮所不到之律相符如果案情屬寔自可援照過失殺定擬惟詳核案由該炭硐係約期十五日修復

該犯唐才於十三日夜在硐熏烟中間止隔一日譚耀傳等即遺有鉄鑽在硐以何迫不及待必於十四日即往尋覓且鉄鑽係一人可携之物何必三人同往若如原咨所云查看硐内並無烟氣是火已久經息滅何以俄頃之間餘火復燃竟至不能躲避立時斃命如謂硐深曲折急難退出兩硐情形各相同則硐内幽深處所似亦非風所能吹到况譚耀傳等業已轉身退走尚被熏斃而喊往之各工何以直入黄顔氏硐内遽能撲滅烟火並無一人受傷彼此叅觀

尤非情理所有難保非爭空炭硐起衅事後狡供避就案闘致斃二命該督並未訊取確供僅略舉大概情形咨請部示本部礙難懸擬應令該督再行提集犯証嚴訊確情妥擬報部到日再行核覆可也

殺傷人

山西司 光緒八年

本部查例載因爭鬭擅將鳥鎗施放殺人以故殺論故殺者斬監候又用鳥鎗向有人居止宅舍施放因而致死者杖一百流三千里又律載過失殺人依鬭殺律收贖給付其被殺之家各等語首條係專為與人覿面爭鬭有心施放者而設故治罪特嚴次條向人居止施放鳥鎗致斃人命雖持堪以殺人之物究無必欲殺人之心較之覿面點放情節稍輕故罪止滿流至照過失殺收贖一條情罪更輕然必實係初

戲殺誤殺過失

無害人之意偶致殺人與律註相符方可援引科斷今范滄因捏取火藥少許與顏拉哲依試看並非衅起爭鬧其將手內火藥誤行引燃不期燒傷圖佈慎及顏拉哲依達乱博羅多庵四人圖佈慎傷重身死實非意料所及不特與因爭鬧施放不同亦與向人宅舍放鎗因而斃命之例情亦迥異且勘驗該犯自顋門至頷頦滿面均被燒傷如果屬實酌照過失殺律收贖尚不失之枉縱惟詳核案情火藥係爲鎗所用堪以殺人性又最烈凡火即發人所共知范滄至

蒙古房內售賣大葯明知額拉哲依等圍繞拷大瓤貍葯放在大內豈不慮及大發足以斃命額拉哲依等是否需用大葯並未向范蔭尋買何以范蔭一得大葯即找向出賣且額拉哲依等皆係婦女幼孩亦非需用大葯之人如謂該處風俗婦女亦打牲游牧大葯人人皆需則該犯何處不可出售而必欲賣與額拉哲依房內並因不買而強令試看殊屬不近情理其中有無起衅別致應令該大臣再行詳細研訊確情按律妥擬報部到日再議並知照理藩院可也

殺傷人

安徽司 光緒八年

查律載斷罪無正條援引他例比附加減定擬又例載圍場内射獸兵丁因射獸而傷平人致死者照比較拳棒戲殺律擬絞監候各等語溯查此條例文係乾隆三十九年八月二十三日奉

上諭昨日圍場内有虎鎗護軍因射牲失手誤傷蒙古兵之事刑律於此事向無專條而兵部畋獵例載用箭傷平人因而致死者僅追銀兩鞭一百此等雖傷出無心但其人因傷致斃人命攸關豈可僅以罰責完結而圍場内控弦

馳射乃得心應手之事殊非刑律過失殺耳目心思所不及者可比若不另立科條則隨手施放誤傷者尚知所儆乎即如刑律戲殺條下載比較拳棒之類傷人死者以鬪毆傷擬絞自可為此事比例等因欽此欽遵纂入例冊遵行光緒七年七月間安徽省營勇張淦勝赴營操演洋鎗不期碰動火機誤傷在旁之李學盛殞命該撫將張淦勝比依圍場內兵丁因射獸傷人致死例擬絞監候經臣部題准照覆行文遵照在案此案劉炳鈺向充長江水師炮船勇丁兼管修理洋鎗與吳

興順素不認識並無嫌隙嗣水師炮船勇丁上岸操演洋鎗打靶因內有洋鎗三杆鎗機澀往不靈經該哨官交令劉炳鈺携至船上將銅帽子葯取出修好送回以便操演劉炳鈺將修理之鎗肩負上船不期跳上船頭船身歪側失足滑跌一鎗碰於船頭炮架之上震動火機未能取出之子葯驟發鎗子飛傷南岸船影吳興順顖顱殞命該撫將該犯依過失殺人律收贖等因具題臣等查已死吳興順近在對岸非耳目所不及火鎗為害最烈一經碰動必致鎗發殺

人該犯既不在岸上僻地先將子葯取出又不加意小心乃隨便跳躍將船身碰側失足滑跌致鎗碰炮架不得謂思慮所不到核與該省上年辦過營勇張淦勝因操演洋鎗誤傷在旁之李學盛殞命情節不甚懸殊即謂張淦勝係當場操演劉炳鈺係無心拖放彼此稍有區別亦祇可於本例上酌量減等方昭情法之平該撫遽將該犯依過失殺人律收贖引斷殊未允協罪名出入攸關臣部礙難率覆應令該撫再行詳核例案妥擬具題到日再議

陝西司 光緒九年

查審理過失殺人之案必寔係耳目所不及思慮所不到與律註相符者方可援照定擬若核其案情未確即不得率行牽引致滋輕縱此案班刑茗與程序金素識無嫌嗣班刑茗路過素好之王有亮魏長元魏登元同坐路旁歇息王有亮聲稱程序金現在范周氏家織布欠伊借錢三串五百文屢討未償魏長元亦稱欠伊錢九百五十文邀允魏登玉班刑茗一同往討齊至范家門首王有亮魏長元向范周氏稱

殺傷人

尋程序金討錢范周氏因恐鬧事哄稱程序金業已
歸家王有亮即欲進屋搜尋范周氏同其媳范田氏
將大門攔阻正爭論間程序金從旁門走出往後上
山跑走王有亮等瞥見一齊追趕王有亮魏長元在
前班刑茗魏登玉在後追至嶺上見程序金已跌落
岩下班刑茗等恐其跌傷告官治罪均各走散經范
周氏往看程序金悶不言語報驗訊詳該撫將班刑
茗依過失殺人者准鬪殺罪依律收贖等因咨部本
部查班刑茗因王有亮等邀往同至范周氏家向程

序金索欠如果程序金避匿自往山上跑走不期失足跌落岩下身死尚可謂非該犯等意料所及今該犯班刑茗等當督見程序金由范周氏家跑出上山時一齊追趕不得謂耳目所不及其程序金上山奔走下趴陡岩亂石一經失跌必致斃命該犯等亦所深知乃復窮追不已尤不得謂思慮所不到況詳核案情王有亮魏長元如果至范周氏家找向程序金索欠係屬錢債細事何必邀令班刑茗等多人同往並欲進内搜尋已非情理所有且該犯等若無恃衆

倚強逞兇情狀程序金儘可出向分剖何至畏懼奔逃尤難保無另有起衅別故承審之員於此等人命重案並不嚴究致死確情又不將起衅逃犯王有亮速行嚴拏率將該犯照過失殺人律收贖殊不足以成信讞案情既未確鑿罪名出入攸関本部礙難率覆應令該撫再行提犯研鞫並嚴拏逃犯王有亮務獲訊明詳核例案妥擬報部到日再議可也

山東司光緒九年

查例載瘋病殺人之案若因一時陡患瘋病猝不及報以致殺人到案時驗係瘋迷覆審供吐明晰者訊取屍親切實甘結擬以鬬殺又律載鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候各等語此案王罔先因共毆致傷王克巳身死擬絞秋審緩決三次在縣監禁嗣因貼近監獄民房失火該犯驚醒瞥見火光心慌膽怯登時昏迷經管獄官派令禁卒王樸將該犯提出監外詎王罔因火受驚陡患瘋病拾磚毆傷王

實犯人　殺傷人

樸越日身死前據該撫以遍查律例並無狡候人犯
因變提出監外陡患瘋病毆人致死作何治罪專條
惟查有死罪監候人犯在監復行兇致死人命照前
後所犯斬狡罪名從重擬以立決一條似專指有意
行兇而言該犯致斃禁卒究因瘋發無知核與有意
行兇情節較輕應否仍照瘋病殺人覆審供吐明晰
依鬬殺律擬以絞候咨部示覆經臣部查核案情恐
有挾嫌殺死禁卒及起意逃走裝瘋掩飾情弊且未
取有屍親人等切結及死者生供行令再行研鞫妥

擬去後茲據該撫遵駁逐層研詰該犯王岡陡患瘋
病未經防範委非挾嫌報復及有意圖脫裝瘋捏飾
業經訊有死者生供並取有刑禁人等切結將王岡
依瘋病殺人覆審供吐明晰以閗殺論擬以絞候等
因具題臣等覆核情罪尚屬允協應如該撫所題王
岡合依瘋病殺人之案若因一時陡患瘋病猝不及
報以致殺人到案時驗係瘋迷覆審供吐明晰者擬
以閗殺例閗毆殺人者不問手足他物金刃並絞律
擬絞監候該犯前犯共殺人致死擬絞秋審緩決三

恩旨

次巳恭逢光緒七年二月十九日

係在應准減流之列今因瘋殺人未得查辦其復犯

絞罪究由瘋發無知與怙惡不悛兩次實犯狡罪閗

殺者不無區別應酌入秋審緩決辦理該撫疏稱殷

路云云

奉天司 光緒九年

查律載因鬬毆而誤殺旁人者以鬬殺論又鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又斷罪無正條援引他律比附定擬各等語此案霍塔因查知胞弟霍財與小功外甥女畢小九通姦用鞭向其毆打致被持斧奔砍該犯忿激用鳥鎗點放誤將出勸之韓起鳳放傷越日身死例無兄因弟與有服親屬通姦點放鳥鎗誤傷旁人作何治罪明文惟查卑幼因圖姦有服親屬被尊長忿激致死審有確據無論謀故

例係照擅殺罪人按服制於毆殺卑幼本律例上減等問擬則尊長因卑幼與外姻有服親屬通姦忿激致斃較殺死僅止圖姦之卑幼情更可原如果該犯當時將伊弟霍財銃斃按例罪止擬徒今誤斃旁人若竟照鳥鎗殺人以故殺論擬以斬首究與鳥鎗施放平人以致誤殺旁人者無所區別該將軍因例無專條擬將該犯比照因鬬毆而誤殺律科斷臣等覆核情罪尚屬允協應如該將軍所咨霍墶應比依因鬬毆而誤殺旁人者以鬬殺論鬬殺者絞律擬絞監

候秋後處決該淅軍谷稱王畢氏

刑律人命

戲殺誤殺過失

殺傷人

山西司 光緒十年

查律載過失殺人准鬪殺罪依律收贖給付其家註云謂耳目所不及思慮所不到又例載因爭鬪擅將鳥鎗施放殺人以故殺論又律載故殺者斬監候各等語此案李英在古城種地為生遇有差員回局路過古城即受雇作古通事嗣李英從古城起身携帶洋鎗防身至鄂隆布拉台上下馬進站房時將洋鎗碗包一併掛在哈納扇頭上不意取碗看見洋鎗未曾掛好取下重掛不慮失手走火將扎和齊巴克

殺傷人

甲布打傷身死並無起衅別故訊據該台富差官員並差員七什等供俱相同該大臣以通事民人李英原因看見洋鎗未曾掛好取下整理重掛不料失手走火致將房內托和齊巴克甲布打傷越十日因傷身死自應按例定擬但科布多係軍營地方例案不全亦無辦過似此成案未敢擅擬咨部查核定擬示覆等因 本部查李英因見洋鎗未曾掛好取下整理重掛不期失手走火致將房內托和齊巴克甲布打傷越日身死並非該犯意料所及如果屬實原可

照過失殺律收贖惟查洋鎗爲害最烈碰動即發人所共知李英攜洋鎗至店房時何以並不慎爲收存即因未曾掛好取下重掛明知巴克甲布既在屋內豈不慮碰動傷人核與耳目不及思慮不到者迥不相同難保非該犯有心施放到案飾詞狡避且店內亦未將各見証供詞及如何失手鎗發致傷情形詳細敘明罪名出入甚鉅應令該大臣再行詳訊確情錄取全案供詞妥擬報部到日再議可也

殺、傷、人、

奉天司光緒十一年

查審理命案必須詳究致死確情方可按律定擬期無枉縱此案曹萬惜因妻母毛趙氏後夫子媳毛王氏肚痛欲吸洋烟療治毛趙氏令曹萬惜將烟具洋烟携去代為打燒毛王氏吸食兩口仍稱腹痛曹萬惜答言吸烟不如吞泡遂與燒熟烟泡兩個不期毛王氏將烟泡吞下毒發灌救無效旋即身死報驗訊詳審供不諱該侍郎以遍查律例並無吞服洋烟治病致斃人命作何治罪專條亦未辦有似此成案可

刑律人命

戲殺誤殺過失

循雖詰無謀故別情酌情度理因事寔由於該犯聲稱吸烟不如吞泡所致死出不虞可否將曹萬慥比照以他物置人孔竅中致死律擬絞抑因該犯不知醫術遽令吞服烟泡以致身死寔屬錯誤比依庸醫殺人以過失殺論准鬧殺擬絞依律收贖等因咨部本部查該犯曹萬慥因毛王氏腹痛託令代燒洋烟吸食未愈該犯答以不如吞泡給與燒熟以致毛王氏吞服毒發斃命委非意料所及並非有心謀害如果屬寔尚可比照庸醫殺人以過失殺律科斷惟詳

核案情洋藥係有毒之物向只吸食治病若吞服烟泡每致戕生人所共知曹萬憘代毛王氏燒烟吸食治病毛王氏既稱腹痛不止儘可令其覓醫調治如謂吞泡意在止痛亦當試以少許何以遽給烟泡兩枚之多究竟兩枚分兩輕重原咨亦未詳細敘明其中顯有不寔不盡該侍郎遽行咨請部示本部礙難懸斷應令該侍郎再行詳訊確情逐層聲敘明晰按律妥擬報部到日再議可也

殺傷人

四川司 光緒十一年

查律載過失殺人者准鬬殺罪收贖給付其家註云謂耳目所不及思慮所不到初無害人之意而偶致殺人者皆准鬬殺罪收贖等語此案杜歧江與卯代潰同在張三品炭廠帮工素好無仇嗣杜歧江查見炭硐頂上岩石崩斜慮其墜下傷人隨携木棒一根架靠木梯走上撑住維時卯代潰正在梯旁硐口手扯風車杜歧江因岩高梯滑站立不穩棄下木棒雙手扶梯忙喊卯代潰讓避不及致木棒墜下打折傷

左臂膊側跌木梯檽上磕折傷右臂膊聲喊滾跌倒地擦傷左膝等處越七十六日身死該督以例無治罪專條雖死在正餘限外惟先未據報驗保辜且本犯罪非擬抵按其止科傷罪折人兩肢亦應滿流難議輕減將杜歧江比依無故向有人居止宅舍投擲磚石傷人致死律擬流等因咨部　本部查向有人居止宅舍投擲磚石傷人致死之律係指故意拋擲者而言原以宅舍有人居止則磚石足以傷人實為兇犯所能料故傷人致死即照鬭殺之罪減一等坐

以滿流若核其情節死非意料所及既無傷人之心亦無爭鬧情形自有過失殺人之律可援律義各有指歸引斷不容牽混今杜歧江用木棒撐住炭硐岩頂崩石因岩高梯滑站立不穩棄棒雙手扶梯忙喚在梯旁扯風車之邱代漬讓避不及致木棒墜下打折傷邱代漬左臂膊並側跌木梯橇上磕折傷右臂膊越七十六日身死核其棄棒之由委因畏跌倉猝所致其邱代漬驟避不及致被打傷殞命既與因鬧誤殺者不同亦與互相鬪毆損人兩肢者迥異正與

初無害人之意不期殺人之律註相符自應按律科
斷該督將該犯比照無故向有人居止宅舍投擲磚
石傷人致死律擬流引斷殊未允協應即更正杜岐
江應改依過失殺人者准鬪殺罪依律收贖仍追銀
十二兩四錢二分給付被殺之家營葬餘如所咨辦
理仍令照例彙題相應咨覆該督可也

奉天司光緒十三年

查律載過失殺人准鬬殺罪依律收贖給付被殺之家等語此案田良得因徐維松買得洋鎗令伊估價該犯將鎗接過睄看不知內裝鎗子致碰動鎗機誤傷徐維松越日殞命該侍郎以訊非有心施放亦無口角爭毆情事聲明例無因接鎗睄看碰動鎗機誤斃人命治罪專條究無害人之意傷由誤中死出不慮可否將田良得照過失殺人准鬬殺罪依律收贖抑或照鳥鎗向有人居止宅舍施放誤傷人致死例

誤傷人

擬流咨部核示等因　本部查田良得因徐維松買得洋鎗令伊估價該犯接看不知鎗內裝有鎗子致碰翻鎗機誤傷徐維松身死既據該侍郎訊係事出意外與向有人居止宅舍施放鳥鎗誤傷人致死者不同自應照過失殺律科斷應將田良得准鬭殺罪依律收贖追出銀十二兩四錢二分給付屍親具領以資營葬該侍郎聲稱可否照鳥鎗向有人居止宅舍施放誤傷人致死例擬流之處應毋庸議相應咨覆該侍郎可也

奉天司光緒十四年

此案馬得淋因昏夜執持洋炮防賊匆遽絆跌以致觸動火機炮響砂出誤將院内巡查之柜夥張占沅致傷身死編查律例並無恰合專條惟洋砲與鳥鎗相同若照鳥鎗向有人居心宅舍施放誤傷人致死者擬流全科該犯究屬炮由被觸誤放與有心施放者不同自應比例量減問擬馬得淋比依鳥鎗向有人居心宅舍施放誤傷人致死者杖一百流三千里例上量減一等擬杖一百徒三年仍追埋銀一十兩

戲殺誤殺過失

刑律人命

給付屍親具領

殺傷人

奉天司 光緒十四年

查審理過失殺人之案必係例准比律科斷及寔係耳目所不及思慮所不到者方可援照定擬若核其情節與例意稍有未符即未便率行牽引兇案關慘斃一家三命豈得遽議比律收贖致滋輕縱此案孫平宋金起譚泳升均充營兵該營哨長劉貫均奉札訪拏蘇泳順聚衆鎗斃多命案內逃犯王正顯等送部審辦旋經訪得王正顯回家藏匿即令孫平宋金起譚泳升曹泳慶田永勝同去堵拏分攜鎗刀乘夜

殺傷人

起身天將明時行至王正顯家撞門進屋搜查無獲因
見後門開啟知已脫逃即跟踪追捕王正顯在前狂
奔劉貫均帶領孫平等尾追至劉慶苓家墻外詢知
有一人跳入墻内劉貫均亦即越墻而進孫平等由
大門擁進見王正顯拒捕將劉貫均毆傷倒地孫平
宋金起情急各用洋鎗向王正顯施放詎王正顯乘
間逃逸將劉廷汶劉廷薈誤放傷倒地身死維時譚
泳升因王正顯倏忽不見疑其在屋藏躲進去搜查
劉姓婦女驚慌出屋將劉廷薈幼女劉小了頭掉在

地上譚泳升直前闖入並未留神以致踏傷劉小了頭左腿經哨官楊瑞泳蹚至詢悉前情屍叔劉慶苓報驗劉小了頭亦即抽風殞命復驗訊供不諱該督等以孫平宋金起因哨長劉貫均被逃犯王正顯拒傷倒地甦見情急放鎗格鬪以致誤傷劉延蒼劉延汶身死該犯等各放一鎗誤傷二命係各甦各命應各科各罪例無兵丁捕拏罪犯誤斃無干之人作何治罪明文惟兵丁亦係緝兇禁暴之人且該犯等因哨長被拒倒地情急點鎗正與捕役與賊格鬪誤殺

無干之人應照過失殺問擬者情事相同譚泳升進屋搜拏逆犯致將幼女劉小了頭踏傷身死出自該犯意料之外亦與過失殺耳目所不及思慮所不到之律註相符將孫平宋全起譚泳升均依過失殺人准鬬殺罪收贖等因咨部　本部查捕役拏賊格鬬致斃無干照過失殺收贖之例係指賊人不服拘拏持仗拒捕捕者與之格鬬因而誤斃旁人者而言蓋捕役拏賊格鬬情勢危急如將賊格殺律得勿論至不幸而誤斃無干例亦原其危急之情准照過失殺

收贖是收贖之法即從勿論律中權衡而出例意似寬實嚴若並非與賊格鬭則致斃賊人尚應照擅殺以鬭殺論律擬絞斷無誤斃無干反得照過失殺收贖之理今孫平等以營兵訪拏命案逸犯與捕役拏賊既不相同王正顯又未向該犯等拒捕毫無格鬭情形該犯等將劉廷汶等誤行轟斃若酌照火器捕賊誤殺旁人案件辦法亦應比依因鬭毆而誤殺旁人以鬭殺論之律問擬乃遽援引捕役與賊格鬭誤殺無干之條照過失殺律收贖顯與定例不符且詳

核案情劉慶苓家僅止草屋五間土築院墻木柵為
門並非重門複壁易於藏姦者可比王正顯一人逃
入院内該犯孫平等共有五人各持器械既經跟追
踵至自不難立時拏獲乃當擁進大門之時劉貫均
雖已受傷倒地王正顯尚未逃走何以並不趕攏帮
護協力擒拏遽用洋鎗施放致王正顯仍逃避無蹤
而無干之劉延汶劉延蒼兄弟二人反被轟傷𢡟斃
況其時該犯等已堵住大門王正顯果從何處逃逸
何以倏然不見蹤迹如此之飄忽該犯等何無一人

跟蹤追趕反欲向屋內搜尋種種含混支離難保非
該犯等藉差滋擾與劉廷汶等互相鬨毆轟斃其命
事後揑詞狡飾希圖免罪復檢查蘇泳順一案原奏
供招當時到案各犯俱未供有王正顯之名則王正
顯是否蘇泳順案內逸犯初無根據何以該督等原
咨遽謂王正顯係奏明奉准部覆緝拏之犯在王正
顯之應拏與否既涉含糊則該犯等倚勢妄拏致一
家兄弟二命無辜慘死其罪更無可逭至譚泳升一
犯與孫平等一同進門其時天色已明王正顯之乘

間逆逸豈得諉為未見何以復疑在屋躲避闖入搜拏劉小了頭之掉在地上必有啼哭之聲豈竟毫無聽聞何以並不留神將其踏傷抽風斃命核與耳目所不及思慮所不到者大相徑庭觀於劉姓婦女之驚慌出屋至於掉落幼女不及携抱則該犯等之倚勢行兇已可概見承審之員於此等致斃一家三命重案並不詳細推究致死確情率憑狡避供詞均照過失殺律含糊定擬殊不足以成信讞案情既未確鑿引斷亦未允協罪名出入攸關本部礙難率覆應

令該督等再行提犯嚴鞫確情詳核例案妥擬報部
到日再議可也

殺傷人

奉天司光緒十四年

查審理火器殺人之案情罪綦重必須嚴究致死確情況案關致斃外姻緦麻尊長尤應詳細推鞫不得任聽狡避供詞遷行量減致滋輕縱此案金恒柱因妻父王泳汶該欠趙國祥錢文屢討未償嗣趙國祥向王泳汶索討欠錢將牛一條拉去作抵王泳汶執持火鎗追赶不依經王泳汶之子王小柱邀允金恒柱與趙國均前往拉勸一同赶上見趙國祥赶牛在前行走王泳汶肩負火鎗隨後喊罵緊追金恒柱慮

恐王泳汁放鎗連忙上前趙國均亦赶至王泳汁身
旁站立全恒柱奪過火鎗不期機上扣有火繩致火
星掉落鎗門立時轟發鎗砂四散誤傷王泳汁左顋
角等處並誤傷趙國均左胳膊等處各喊跌倒地王
泳汁移時殞命報驗審供不諱趙國均傷經平復該
督等以全恒柱因伊妻父王泳汁持鎗向趙國祥追
赶拉勸奪鎗不期火星掉落鎗門轟傷王泳汁身死
若遽照過失殺科斷未免輕縱惟衅非伊肇死出不
虞如照毆妻父至死本例問擬又與寔在毆斃妻父

者漫無區別將金恒柱照毆妻父死者斬候罪上酌減擬流等因具題臣等詳核案情王泳汶追赶趙國詳之時僅止肩負火鎗隨後喊罵並未向趙國祥點放該犯既經追及儘可從容解勸何以必欲奪鎗且明知機上扣有火繩何以倉卒奪取竟不慮及火器為禍最烈一經搬動必致傷人如謂事出倉皇不暇計此而王泳汶負鎗奔逐斷非徐步而行何以並未遺落火星獨至該犯向前奪鎗遂致火星掉落鎗門又如此之巧值況火鎗既係肩負鎗口必然向上該

犯從後赶至奪鎗轟發如僅傷及王泳汁額角等處尚近情理何以又傷及下身肚腹竟與對面施放無異供情甚有可疑難保非有心施放事後揑詞避就圖脫重罪即使案情屬寔按向辦成案因人扳看洋砲向阻取回並無鬪情不期炮發轟斃人命尚應罪坐所由照鬪殺科罪豈誤斃外姻緦尊轉可遽予輕減該督等將該犯酌減擬流引斷亦未允協案情諸多疑竇罪名出入攸關臣部礙難率覆應令該督等再行提犯嚴鞫務得確情詳核例案妥擬具題到日再議

奉天司 光緒十四年

查審理過失殺人之案必核其情節實係耳目所不及思慮所不到與律註相符者方可援照定擬況案關火器殺人尤應詳細推鞫不得任聽案犯狡避供詞含混定讞致滋輕縱此案張淮充當會勇與于振江素不認識光緒十三年正月初十日點燈時于振江與堂叔于廣趕集回歸走到會房借宿張淮未允經于廣再三央懇始留在外屋寢歇次日清早于振江等睡起坐炕敘話張淮聞屯南道上有鎗響犬吠

聲音旋又聞過路人傳說前面有人打刧會上何不拿賊之語隨即起身摘取洋鎗意欲邀人追捕因恐鎗內裝藥日久銹住開窗向外試放未響取鉄探通進鎗裏頻砸一會又將鎗探擠住用力抽拔不出張溎復扣上銅炮開放擻機不落一時心急欲出院放即抱鎗由炕跳下穿鞋不期身勢太重致鎗杷碰在炕沿木上震落鎗機忽然鎗響探出致串入于振江額顱透過腦後移時殞命報驗訊供該將軍將張溎依過失殺人律擬照鬥殺罪收贖等因咨部　本部

詳核案情張淮居住之會房前臨大道如果當時聞道上有鎗響犬吠聲音及過路人傳說前面有人打刦之語自必共相驚駭何以于振江等始終安坐叙話並不出門瞭望張淮亦未窺探賊匪多寡相離遠近遽欲以一人取鎗追捕似已非情理所有至張淮恐洋鎗日久銹住儘可出院再試何至迫不及待即在屋內開窗施放迨因鎗不過火取鐵探穿進頂砸又被擠住不能拔出是鎗門業經堵塞火發必慮轟炸焉肯扣炮攛機復行開放乃始而謂鎗藥銹住連

打五炮未響纔而謂鎗探擠住連拔數次不出終且謂撥起鎗機用力不能下落而突被炕沿一碰遂致機落鎗響鐵探亦出何其前難而後易若此即謂張淮抱鎗跳下身勢太重以致鎗杷碰在木上震動火機之故亦必係鎗杷向下鎗口向上其將鐵探打出斷不能横衝而過安得串傷對面平坐之人種種情節支離殊難憑信且明知于振江等既在屋内豈不慮碰動傷人核與耳目不及思慮不到者逈不相同再查原供已死于振江等是日點燈時走到會房借

宿張淮不允因其再三央懇始准留宿難保非張淮於次早提起前情理論致相爭鬧或另有起衅別情亦未可定該犯因鳥鎗斃命罪重到案後捏飾供詞希圖避就彼時適有在逃搶刼之事遂將毫無干涉之人牽拉以作證佐承審之員於此等火器斃命重案並不嚴切根究率聽粧點空詞遽照過失殺人擬罪收贖殊不足以成信讞案情既未確鑿罪名出入攸關本部碍難率覆應令該將軍再行提集犯證研訊確情按律妥擬到日再議可也

刑律人命

戲殺誤殺過失

殺傷人

奉天司光緒十四年

查審理過失殺人之案必核其情節實係耳目所不及思慮所不到與律註相符方可援照定擬況案關火器斃命尤應詳細推鞫不得任聽狡遁供詞含混定讞致滋輕縱此案旗兵保蘭與劉茂貴素不認識有民人姜希林報稱盜匪至伊家强搶請兵往捕經該叅領派保蘭等至姜希林家捕拏該匪聞信閡逃保蘭等追捕路過劉茂貴家門首適有犬隻向保蘭撲咬保蘭用洋鎗打犬砸落鎗機時劉茂貴由屋至

院不期中傷其額顱倒地當即殞命報驗審供該將軍將保蘭依過失殺人律擬照鬬殺罪收贖等因咨部

本部詳核案情該兵丁保蘭既用洋鎗打犬必係鎗柄在手鎗口向下當彎身撲打之時即使碰落鎗機亦應在地平土石之上何以鎗響子出反橫空射入人家院內致傷劉茂貴額顱立時身死難保非因打犬起衅致有彼此爭毆放鎗斃命情事如謂打犬碰動鎗機出於意外第該犯手持洋鎗明係裝藥下子不得諉為不知即其機動火發又係密邇住室

死者出院致被誤轟斃命核與耳目不及思慮不到之律意迥不相符即使果係傷由誤中並無爭毆故鎗情事亦應照向辦似此成案比依鳥鎗向有人居止宅舍施放誤傷人致死例擬以杖流何得有意從輕致涉開脫該將軍於此等火器斃命重案並不研究確情輒聽狡飾供詞按照過失殺人律草率完結其何以慎刑章而成信讞案情既未確鑿引斷尤未允協本部礙難率覆應令該將軍再行提集犯證嚴訊確情詳核律意妥擬到日再議可也

刑律人命

戲殺誤殺過失

殺傷人

奉天司光緒十四年

查審理因戲殺人之案必核其情節實係角力相戲如比較拳棒之類與律註相符方可援照定擬若案關火器殺人自應詳細推鞫不得任聽案犯狡避供詞含混定讞致滋輕縱此案潘學成與張廣得無嫌潘學成雇給張永洋家傭工攜帶火鎗點燃火繩赴地看守庄稼並隨時尋打野獸未過日落時仍攜原裝火鎗回歸路經張廣得門首張廣得站立門外即問潘學成拏鎗何用潘學成答以尋打野獸張廣得

殺傷人

即以並未見你打着一次諒亦不會放鎗之言向戲潘學成笑稱拏鎗便會試放張廣得即令試放觀看潘學成一時逞能舉鎗向空點放因門葯潮溼驟不過火張廣得當是空鎗棄稱鎗內無葯迎面趨至促令裝葯再放詎意斯時門葯亦即燃着潘學成收手不及鎗響砂出致傷張廣得心坎右接連右肋透內驚喊倒地須命報驗審供不諱該督等將潘學成依鳥鎗殺人照故殺律擬斬監候並聲明衅由於戲究與爭鬬擅放鳥鎗殺人者不同秋審時應將該犯入

於緩決等因具題臣部詳核案情該犯潘學成攜帶火鎗回歸如果因張廣得戲稱不會放鎗一時逞能將火鎗向空點放必係鎗柄在下鎗口向上即門藥潮溼驟不過火潘學成亦未將鎗放低瞧看再行點燃是鎗口依然向上何至鎗響子出致平行放傷張廣得心坎等處倒地況火藥之為性最烈並非可以從容燒煨者安有點放之時未能過火迨張廣得趨至促令裝藥再放門藥始經燃着突然鎗響斃命之理難保非另有起衅別情事後畏罪揑飾供詞希圖

避就且該犯係火器殺人與比較拳棒彼此搏擊相戲以致殺人者不同該督等既按火器殺人以故殺擬斬又稱事出不虞請將該犯入于緩決查該犯應否入緩應俟秋審時衡情辦理何得於定案時預先聲請向來亦無此辦法案情既未確鑿引斷尤未允協罪名出入攸關臣部未便率覆應令該督等再行提犯研訊確情按律妥擬具題到日再議

奉天司光緒十六年

查律載因戲而殺人者以鬭殺論又鬭毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候各等語此案潘學城因赴地看守禾稼携帶火鎗尋打野獸回歸經張廣得瞥見問知以該犯不會放鎗打獸之言向其戲謔並令試放觀看該犯遂能點放以致誤將張廣得放傷身死前據該督等將潘學城依戲殺者以鬭殺論因爭鬭擅將鳥鎗施放殺人照故殺律擬斬監候入於秋審緩決等因具題經臣部以案情未確恐有起衅

殺傷人

別故駮令再行研訊妥擬去後旋據該撫等遵駮覆
訊該犯潘學城於張廣得戲令放鎗之時用鎗向上
點放因門藥潮濕驟不過火將鎗放低意欲另換門
藥詎意斯時藥即燃發收手不及以致誤將張廣得
放傷斃命無口角爭鬪情事質訊屍父張希城等供亦
相符聲明火鎗為害最烈該犯並不慮及傷人輒將
堪以殺人之事為戲即屬因戲殺人將該犯仍照原
擬具題臣等查戲殺律註內稱以堪殺人之事為戲
如比較拳棒之類詳繹之類二字所包者廣是凡以

堪殺人之物為戲因而殺人均應照戲殺定擬即火器一項同為堪以殺人之具如果因戲殺人向亦有依本律擬絞成案今潘學城因攜火鎗打獸路遇張廣得以該犯不會放鎗之言向戲並令試放一鎗該犯用鎗向空點放致誤將張廣得放傷身死既據該督等訊明委係衅起於戲並無爭鬭情形自應將該犯照戲殺本律問擬繯首該督等既將該犯依戲殺以鬭殺論復照因爭鬭擅將鳥鎗施放殺人以故殺論擬斬引斷殊未允協應即更正潘學城應改依因

戲而殺人者以鬪殺論鬪殺者絞律擬絞監候事犯在光緒十五年三月十六日

恩詔以前係火器殺人不准援免惟衅起於戲與有心施放不同應酌入秋審緩決辦理

湖廣司光緒十五年

查例載義子過房在十五歲以下恩養年久或十六歲以上曾分有財產配有室家若於義父母有犯即同子孫取問如律又例載過失殺父母者擬絞立決又子過失殺父母定案時仍照本例問擬絞決法司核其情節實係耳目所不及思慮所不到與律註相符者准將可原情節照服制情輕之例夾簽聲明恭候

欽定

改為擬絞監候各等語此案方英來本名蔡二滐因方愛之次子方英潰病故遺媳方張氏並孫二人光緒

六年方愛因方張氏夫喪已滿青年難守欲將其改嫁又慮二孫俱幼無人撫養遂認蔡二潽為義子並令即從其姓更名英來將方張氏配給為妻憑媒立有字據其時蔡二潽年已三十四歲自此同居共食彼此素相親愛十四年五月二十九日方愛率其長子方英富及蔡二潽在園種菜方英富與蔡二潽各自用鋤挖土方愛蹲地栽種菜秧蔡二潽因挖起土塊堅硬將鋤舉起用背擊鬆不期鋤頭脫落颺開碰傷方愛偏右連膕後倒地至六月十二日殞命報驗

投首訊供通詳將蔡二潔依義子過房在十六歲以上分有財産配有室家即同子孫取問如律子孫過失殺父母絞立決例擬絞立決招解到司經該司以方愛為寡媳方張氏招蔡二潔為夫因而認作義子與之同居共炊並令即從其姓蒞理亂宗不可為訓夫義者宜也以他人之子為己子本非固有之天倫必名分正於先恩養繼於後方可與言義方愛既將蔡二潔作為義子復將親子之婦方張氏配與為妻於倫理殊多窒礙似未便與尋常恩養義子一律辦

理若照凡人過失殺科斷律得收贖罪名輕重懸殊律例並無定擬專條亦無似此成案詳請咨部查核示覆等因　本部查義子過房如年在十六歲以上配有室家於義父母有犯例應同子孫取問如律今該犯方英來即蔡二滐經方愛認為義子改姓更名並將寡媳張氏配給為妻時蔡二滐年三十四歲雖未分給財產業已配有妻室同居共炊相依八年之久恩義不得謂不重其將方愛過失殺身死既無義絕情狀豈得竟置八年恩養于不問遽照凡人科斷

該州將該犯依義子過房在十六歲以上分有財產配有室家即同子孫取問如律子孫過失殺父母絞立決例擬絞立決自係照例辦理至該臬司所稱方愛為寡媳方張氏招蔡二滯為夫因而認作義子並令即從其姓蔑理亂宗不可為訓似未便與尋常恩養義子一律辦理所議雖不為無見第查收養義子及為寡媳招贅後夫久已相沿成風為該地方官所不禁即謂其以親子之婦配與義子為妻於倫理有礙然在稍知禮義者固所不為而方愛係鄉曲愚民

傷人

因寡媳青年難守幼孫無人撫養遂認一義子將寡
媳配給為妻同居過度藉以撫養幼孫是亦不得已
而委曲從權難遽責以禮義若因蔡二濼雖係恩養
年久之義子而所配妻室究係方愛親子之婦與尋
常分有財產配有室家者有間亦祇可於本例上量
予未減未便與凡人過失殺相提並論致失情法之
平惟詳核案情方愛次子病故尚有長子方英富及
次子所遺之二孫並非繼嗣乏人何必另認義子即
欲為寡媳招贅後夫儘可憑媒說合許配何必認為

義子方配與為妻且該犯蔡二濼與方受同在一處種菜相距切近既非耳目所不及鋤頭是否堅固亦應預先修整何至一舉脫落亦難云思慮所不到況用鋤背擊鬆土塊其勢必不甚高鋤頭脫落颷開不過偶然揺撞何至傷及頭面部位並連及合面之腦後種種情節可疑難保非另有起衅別故事後捏詞支飾希圖輕減罪名檢閲原咨未將全案供招送部本部礙難懸擬應令該撫再行提集犯証詳訊確情按例妥擬具題到日再議可也

傷人

奉天司 光緒十五年

查律載過失殺人者准鬬殺罪收贖註云或乘馬驚走等語此案莫陰得布騎馬欲行出城因街工人聲喧雜馬忽驚跑莫陰得布收拉不住翻身跌落馬下適宗希賢用車拉載秫稭身倚車箱在街售賣馬往東直竄從其背上擠過前身被車挽住墊壓以致前後右肋均被碰傷越日殞命該將軍將該犯依無故馳驟律擬流咨部本部查無故於街市馳驟車馬因而傷人致死擬流之律原係指任意疾驅以致殺人

者而言若馬因他故驚逸騎御之人不能控制過有殺傷向俱以過失論今莫陰得布所騎馬匹因街上人聲喧雜馬忽驚跑該犯收拉不住翻身跌落馬下詎馬直竄將宗布賢撞傷身死核其情形馬係驚跑並非無故於街市馳驟死由猝不及防委非該犯意料所及自應仍照過失殺人本律問擬該將軍將該犯依街市馳驟車馬因而傷人致死律擬流引斷殊未允協應即更正莫陰得布應改依過失殺人准鬪殺罪依律收贖追取贖銀十二兩四錢二分給死者

親屬具領以資營葬餘如所咨完結仍令照例彙題

相應咨覆該將軍可也

殺傷人

奉天司 光緒十七年

查王小奎子因擲棒玩戲車馬眼岔驚跑車夫李經成拉勒不住以致車輪軋傷張顧氏身死該督將王小奎子照過失殺人准鬬殺罪擬絞依律收贖應如所咨辦理該犯雖年甫七齡在尋常命案例得免罪惟過失殺人係虛擬罪名其收贖銀兩係給被殺之家以資營葬與贖銀應行入官者不同向來命案內減免釋放各犯有例應追埋者仍行著追則過失殺人收贖銀兩同一給付被殺之家不得因係幼孩遽

予寬免自應仍照律追取贖銀十二兩四錢二分給付屍屬收領以符律意該督聲稱免其收贖之處應毋庸議惟查原咨已死張顧氏係李姓家雇工不知籍貫亦無屍親如果屬寔該犯應繳贖銀自可查照向辦成案毋庸著追仍令該督再行飭屬確查辦理餘如所咨完結並令照例彙題相應咨覆該督可也

山西司 光緒七年

查回民邸跑因幼子邸燮成欲歸哭鬧哄勸不聽忿極用刀將其砍斃事後復將屍身撩入丁萬貴院內圖詐令其出錢寢息雖該犯殺子之時尚無圖賴之心與起意圖賴殺子者情節稍間惟業經圖賴究與僅止殺子者不同自應於軍罪上量減科斷該撫將該犯依故殺子律擬徒置藉屍圖詐於不問殊未允協邸跑應改於故殺子圖賴人發附近充軍例上量減一等擬杖一百徒三年餘如所咨完結仍令照例

彙題可也

圓頓人

湖廣司光緒十一年

查例載故殺子圖賴人者發附近充軍又斷罪無正例援引他律比附加減定擬等語此案蔣工薰因伊妻向氏與劉吉望通姦撞獲斥責劉吉望護姦爭鬧經人勸散詢該犯將妻送回母家自帶幼子幼女在屋住宿劉吉望戀姦不遂挾嫌屢向辱罵該犯畏其強橫未敢與較起意將幼女進蘭殺死誣告劉吉望謀害是該犯始因劉吉望姦淫伊妻畏兇隱忍繼因挾嫌辱罵不能報復始出此殺女誣告之計冀圖禁

圖陷人
圖賴人

絕核與平空誣陷人死罪者情節迥不相同自未便
援引科斷查故殺子女向人圖賴罪應擬軍該犯究
因禁止姦夫往來起見尚與詐賴重情自應按例量
減問擬該撫將該犯依誣告人死罪未決律擬流加
徒未免情輕法重應即更正蔣工薰應改依於故殺
子圖賴軍罪上量減一等擬杖一百徒三年事犯到
官在光緒十一年正月初四日
恩旨
以前所減徒罪應准減為杖一百折責發落餘如所
咨辦理相應咨覆該撫可也

奉天司光緒十三年

查審理人命案件必須嚴究致死確情按律妥擬方昭核定況案關火器殺人尤應詳細推鞫不得任聽案犯狡避供詞含混定讞致滋輕縱此案劉菪與張六子無嫌張六子同兄張仁俱受雇與劉菪家傭工平日爾我相稱並無主僕名分劉菪因院墻有缺口一處令張六子在院巡更是夜三更時劉菪與張仁同炕睡熟聽聞張六子聲喊有賊一同驚醒起身劉菪取防夜鳥鎗燃繩扣機偕張仁出屋帮捕行至墻缺

適值張六子追賊轉回由缺口趕進劉落辨認不清驚慌倒退致衣袖挂動鳥鎗火機誤將張六子放傷喊跌倒地劉落棄鎗與張仁近前查視見張六子胸膛受有鎗砂傷痕越日殞命該將軍以衣袖挂動火機放鎗捕賊工人殺由失誤與自行施放者不同遍查律例並無作何治罪專條將劉落比依鳥鎗向有人居止宅舍施放誤傷人致死杖流例上量減擬徒等因咨部　本部詳核案情該犯劉落夜聞工人張六子巡更聲喊有賊携取鳥鎗燃繩扣機偕張六子

之兄張仁出屋幫捕行至墻缺適張六子追賊轉回由缺口趨進彼此撞遇相離不過咫尺張六子斷不能默無聲息該犯亦何致辨認不清即謂天色昏黑一時看不出面貌該犯既意在捕賊見有人至應即上前喝問何反驚慌倒退均非情理所有且該犯所攜鳥鎗自必扛放肩上鎗口向上即使衣袖挂動火機砂子止能向空飛去張六子對面走至豈能將其胸膛轟傷致斃情節尤屬支離難保非另有起衅别情有心施放事後賄串屍親揑詞支飾希圖避就承

審之員於此等火器殺人之案並不詳細研鞫率據狡飾供詞遽行比例量減擬徒寔不足以成信讞案情既未確鑿引斷殊未允協罪名出入攸關本部礙難率覆應令該將軍再行提犯嚴鞫務得確情妥擬報部到日再議可也

山西司 道光十八年

本部查婦女與人通姦本夫羞忿自盡將姦夫擬徒之例係因例內已將姦婦擬絞致姦夫得擬滿徒若因姦致姦婦之子媳羞忿自盡既不能將姦婦擬罪加重自不得於姦夫科罪過輕今李本慶因與老郭牛氏通姦致其子郭應宿及媳小郭牛氏因羞忿商同自戕殞命例內雖無作何治罪明文惟核與調姦未成和息後其親屬追悔抱忿自盡致死二命擬軍之例情罪尚屬相等自應比附定擬乃該撫僅將李

本慶比照婦女與人通姦本夫羞忿自盡例擬徒不
惟失之輕縱抑且擬不於倫應即更正李本慶應改
照調姦未成和息後如有因人恥笑其親屬追悔抱
忿自盡致死二命者將調姦之犯改發邊遠充軍例
發邊遠充軍到配杖一百折責安置仍令照例彙題
餘如所題辦理

貴州司 道光十八年

本部查姦夫姦婦因姦商謀同死姦夫遇救得生照鬬殺減一等擬流之例原指姦婦與姦夫彼此俱有欲死之心而姦婦因不得速死令姦夫幫同加功或令姦夫買藥同飲姦婦因而致死姦夫遇救得生者而言故例內有已將姦婦致死字樣推此等案情本甚曖昧難保非因姦情敗露起意將姦婦致死冀圖緘口或因别故逞忿殘殺及至事敗到官則捏為商謀同死飾詞狡卸故必須姦夫自戕因人救阻實有

刑律人命

威逼人致死

同死確據者方准擬流若無同死確據仍應究明謀故鬪殺各按本律定擬不得因其供有同死之言稍從寬貸今李琮英與黃李氏因姦商謀同死如驗明該犯實有自勒傷痕當時委係遇人救阻得生確有實據並非捏飾即使黃李氏之死係該犯加功亦可照例擬流若無同死自戕實據即應各按謀故鬪殺本律問擬應令該撫作速驗訊明確按例妥擬部到日再議

雲南司 道光十九年

本部查陳榮潰如果與李老五陳小芳同行路遇郭小連生索討保借錢文口角爭鬧李老五等僅止從旁解勸何以郭小連生身受四傷該犯竟未受寸傷已難保無預謀糾毆情事至該犯欲將郭小連生拉赴債主家亦祇令其立限還錢並非即時追逼郭小連生儘可面見債主商約限期即或慮及將來無處措繳恐致送官比追亦何妨屆期再行理處何致遽爾輕生且查洗冤錄載投水則手握眼合檢閱郭小

連生屍格兩眼開兩手伸又與洗寃錄所載自行投水情形不符是郭小連生之落江身死偶非被扭揮跌即係有心推墮自應嚴切根究該犯等致死確情分别問擬以斬絞方不致死者含寃生者漏網該撫於此等緊要關鍵並不虛衷研鞫率據該犯等狡飾供詞將該犯陳榮潰照威逼致死致命而非重傷例擬徒李老五等予以免議殊屬輕縱案情既未確鑿罪名攸關出入本部未便據咨率覆應令該撫另行遴委賢員嚴究確情按律妥擬具報到日再行核

辨可也

江蘇司道光二十七年

查律載幼因事逼迫期親尊長致死者絞監候大功減一等又例載為人後者於本叔有有犯依律服圖降一等科罪各等語此案張虎覲因向本生胞叔張庭貴加找房價不允即邀同祝金南等將門窗搬出欲令給錢取贖張庭貴喝阻不理以致氣忿自盡實屬因事逼迫致死該犯出繼緦麻服叔為嗣其於本生期親服叔有犯自應照例依服圖降一等按所降大功服制科罪該撫將該犯於逼迫期親尊長致死

絞監候大功減一等律擬杖一百流三千里到配折

責安置飭追埋葬銀兩云云

湖廣司 咸豐二年

查律載本衙門首領官毆傷長官者減吏卒毆傷長官二等又例載軍民人等因事逼迫本管官致死者絞各等語此案已革興寧縣典史周家穗因欲圖得規費央託本管知縣張寶辰家丁程穗代向張寶辰求委勘案程穗不允周家穗疑其刁難致相爭鬧並坐在縣署宅門辱罵張寶辰走出村斥周家穗用言頂撞並見戶書肩負餉錢走入宅門即攔住詢問並令伊家人搬取錢文張寶辰斥阻互相喧鬧經教官

刑律人命 威逼人致死

譚培滋等勸散詎張寶辰氣忿莫遏因在病中大聲喧嚷肝氣受傷延至四更氣逆痰湧殞命該撫以周家穗向本管知縣頂撞致令氣逆痰湧殞命查上司之於屬員有統攝專制之義可否比照卑幼逼迫緦麻尊長致死之律擬杖九十徒二年半從重加發新疆抑於首領官毆本管官致死斬罪上減流之處咨部示覆等因本部查上司之於屬員雖有專致之義究與本宗尊長有一定服制者不同且此案係逼迫致死亦與毆死者迥别未便援照逼迫緦尊致死及

毆死長官各律問擬惟查首領官毆傷長官律應減吏卒毆傷長官罪二等則首領官逼迫長官致死自應比照軍民人等逼迫本管官致死擬絞例上減二等問擬滿徒該革員欲圖規費求委勘案逼斃本管知縣實屬貪婪藐法自應從重加發新疆以昭懲創惟該撫僅止畧叙數語咨部請示案情是否確鑿本部礙難懸揣應得再行詳細研鞫録具供招核實妥擬具報到日再議

直隸司咸豐四年

臣等查該犯往找馬辛氏之夫索欠未遇如果實止不知避嫌在馬辛氏等炕上坐歇雖無褻狎之辭已有褻狎之跡馬辛氏既因此抱忿輕生自應將該犯按例擬流豈得量減問擬該督將該犯減等擬徒罪名已未允協況詳核案情是日馬辛氏之夫馬道來及其翁馬應選均經外出其姑馬白氏亦係另屋居住馬辛氏欲赴隣家自應將門關鎖即謂馬白氏尚在同院可以代為看守豈有該犯進內坐歇竟爾寂

然無聲馬白氏毫無覺察直至馬應選回歸爭鬧始行趨勸之理且該犯與馬道來近在同村找向索欠未遇何難轉回適時再往其必進內在馬辛氏炕上坐歇等供意欲何為況該犯進內坐歇馬辛氏既不在家迨馬辛氏回歸該犯又業經走散是該犯與馬辛氏並未覿面不得謂該犯有心欺辱馬辛氏又何致慮人恥笑遽爾輕生核其情節疑竇殊多難保非該犯因見馬辛氏一人獨處即起意調姦致令羞忿自盡因而事後串令屍親人等扶同捏飾希圖輕減

罪名案情尚多支離擬罪亦未允當臣部未便率覆
應令該督再行提犯研鞫務得確情按例妥擬具題
到日再議

四川司 同治七年

查例載因事與婦人口角穢語村辱以致本婦氣忿輕生又致其夫痛妻自盡者絞絞監候等語淵查此條例文係嘉慶二十年間四川省具題李淵敦興章有富之妻王氏爭閙穢語向辱致王氏氣忿自縊章有富亦痛妻投環身死案內欽奉

諭旨纂為專條嗣後有案情相彷者俱照此例科斷歷經辦理有案此案王麻子因宋蔣氏手抱幼子宋狗兒向王復愳索討借用簸箕王復愳央緩宋蔣氏吵閙該

犯攏勸宋蔣氏斥其多管致相口角王麻仔即詈其如此撒潑好似娼婦宋蔣氏不致哭嚷經氏翁宋義源攏前查詢宋蔣氏哭述前情並稱被王麻子穢語辱罵不願為人維時宋狗兒亦在懷內啼哭宋蔣氏聲言伊死後宋狗兒無人照管不如一併致死宋義源勸慰稱俟其子宋德遠回家找人理論當將宋蔣氏領回詎宋蔣氏被罵氣忿即於是夜用刀砍傷宋狗兒咽喉身死並自行戳傷咽喉越日亦因傷殞命茲據該署督以該縣因例無治罪專條將王麻仔比

依穢語村辱致人夫婦自盡例擬絞監候由府解司
以宋蔣氏之子如果亦係自盡自與例意相符惟宋
蔣氏之子係被宋蔣氏殺死覈與母子均係自盡者
有間該縣因死係母子將王麻子比照穢語村辱致
人夫婦自盡例擬絞有無確切依據發委查明例案
經成都府遍查律例並無作何治罪明文無恰合成
案查宋蔣氏雖因穢語輕生而宋狗兒則因宋蔣氏
恐其無人照管自行殺死與痛母自盡者迥別如將
王麻子比照穢語村辱致人夫婦自盡例問擬繯首

未免情輕法重又未便置宋狗兒一命於不論僅照穢語詈罵致婦女輕生例擬流惟死係一家二命可否將該犯王麻子援照因事威逼人致命一家二命例擬發近邊充軍等情到司經該臬司援引河南鄧立杰向駱文宗之子駱瑞林穢言譏誚致駱文宗用刀將駱瑞林扎傷並自戕各身死擬軍成案聲明與此案情相似惟鄧立杰之案穢語譏誚並非婦女王麻子係穢語辱罵婦女稍有不同可否將王麻子比照威逼人致死一家二命擬軍抑或比照穢語村辱

致人夫婦自盡之例問擬絞候或因其子宋狗兒由於自行殺斃與痛母自盡者不同比照婦女一聞穢語羞忿自盡滿流例上酌加一等擬以附近充軍詳經該署督以宋狗兒係宋蔣氏自行殺斃與李潮敦之案章王氏章有夫婦二人均係死由自盡者情節逈異王麻子究竟應否比照威逼人致死一家二命例擬軍抑應比照與婦人口角穢語村辱本婦與夫同時自盡之例擬絞罪關生死出入咨部示覆等因本部查因事威逼人致死與穢語辱罵致婦女自

自盡之案情節判然不同威逼致死一命罪應滿流杖如死係一家二命及三命以上例止分別加等擬軍穢語辱罵致本婦氣忿輕生即罪應滿流如致其夫痛妻自盡例應擬以繯首是釀成一家二命其罪名之應否擬抵總以是否穢語辱罵為斷誠以婦女以名節為重因穢罵起衅致令夫婦二人先後斃命較之尋常因事威逼一家二命者情節為重故定例亦因之加嚴即或案情稍有不同而揆其斃命之由實因向婦女穢罵起衅死者既係一家二命即無論

夫妻母子均應照例定擬方無枉縱若將穢語辱詈致釀母子一家二命之案遽行比照威逼人致死一家二命例科斷殊不足以維風化而昭平允今王麻子因宋蔣氏向王復懇索討借用簸箕爭鬧該犯攏勸被斥輒以穢語辱詈致宋蔣氏氣忿自將幼子宋狗兒殺斃復自戕身死雖宋狗兒一命係由其母自行殺斃與四川省李潮敦之案其夫妻二命均係死由自盡者情節微有不同而其為因穢語釀成一家二命則情無二致況威逼致死一家二命之案既不

得因一命係伊父自行殺斃即可寬其充軍則因穢
罵致死一家二命之案豈得因一命並非死由自戕
遽行免其絞抵若如該督所議宋狗兒並非痛母自
盡與擬絞之例不符欲將該犯問擬軍戍不知案情
百出無窮例所未及賅載者原准援引他條比附定
擬且痛母自盡之與被母殺斃其情節之輕重固難
強為區分而總為釀命者之意料所不及因其罪坐
所由故不能不照例擬絞如謂痛母自盡即應坐以
繯首之條而被母殺斃遽欲寬其抵償之罪恐亦非

持平之論衡情酌斷似應將該犯比照因與婦人口角穢語村辱以致本婦輕生又致其夫痛妻自盡例擬絞監候入於秋審緩決以示情法之平所有王麻子一案應令該督詳核例案速飭按例妥擬具題到日再議

四川司 同治八年

本部查威逼致死一家二命之案情節較慘原不必二命均係毆打逼迫始行擬軍但核其致死之由係屬一衅相因即內有一命非其意料所及亦不能強為區分量從寬典今楊泳汶因與張禮受之父張清科爭鬧用鋤將張清科右太陽等處毆傷張清科被毆不甘氣忿投河張禮受赶攏拉救亦致滑跌落河均各殞命死者父子二人同時慘斃係由該犯用強毆打所致律以坐罪所由自難寬諒該犯以逼斃一家

二命之係若如該督所咨以張禮受一命與該犯無涉仍照用強毆打斃死一命例擬徒轉置一家二命於不論設如張禮受痛父情切隨同投河身死又將如何定斷耶總之此等案件祇應論死者之是否係屬一家不應在於二命内分別是否自盡該督以一釁相因致死一家二命之案率援尋常毆打逼斃一命之條罪名出入攸關本部未便率覆應令該督再行詳核例案妥擬報部到日再行核覆可也

直隸司光緒元年

查例載子孫不孝致父母自盡之案如審有觸忤干犯情節以致窘迫自盡即擬斬決其本無觸忤情節但其行為違犯教令以致抱忿輕生者擬以絞候妻於夫之父母有犯罪同等語詳繹例意原以子婦不孝與子不孝無異故科罪相同至於子與婦均有違犯則必究明因何人肇衅致死核其所犯情節分別科斷不得因伊父忿激輕生即將凡有違犯之子與婦不問自盡根由概坐以致死之罪此案李王氏平

日侍翁李佺盛並無違犯嗣李佺盛因出嫁之女李氏回家居住欲食乾飯王氏以收成歉薄做成稀粥李佺盛不願吃食心生氣忿王氏之夫李廣達外出未曾知曉後王氏之兄王城義前往探視王氏做成乾飯款待李佺盛查見斥說王氏偏待母家親戚王氏不服頂撞李佺盛氣忿欲毆王氏關閉屋門哭罵李佺盛取木棒趕仍欲進屋毆打王城義攔阻李佺盛混罵被王城義奪棒趕毆傷經李氏勸歇扶進屋內調治李廣達回歸李佺盛向述前情並嘱李廣達

往找王城義不依代為報復洩忿李廣達用言勸慰
後即回房睡歇次早李廣達並不理會復上山砍柴
李佺盛因王氏撞撞哭罵並被王城義毆打不甘李
廣達不為報復洩忿亦不向其媳斥責難以為人輒
尋短見用刀自將肚腹劃傷復經李氏將刀奪獲用
言勸慰詎李佺盛氣忿莫釋即於是夜乘間自縊殞
命該督將李廣達依違犯教令致父自盡例擬絞聲
明在監病故將該氏依子孫不孝致父母自盡審有
觸忤干犯斬立決妻於夫之父母有犯罪同例擬斬

立決王城義照威逼人致死致命非重傷傷重非致命例擬以杖徒等因具題臣等查李王氏於伊翁李佺盛令做乾飯不聽已屬違犯迨李佺盛斥伊偏待母家親戚猶敢不服頂撞並關門哭罵即屬觸忤顯然若李佺盛因此窘迫自盡自應照例問擬斬決即李佺盛氣忿欲毆伊媳之時被伊媳之兄王城義毆傷後始行忿激輕生亦應罪坐所由仍科該犯婦斬決之罪以重倫紀今李佺盛於被毆勸歇後業已進屋調治迨伊子李廣達回家又囑令往找王城義報

復洩忿是李佺盛彼時並無輕生之心設李廣達將
該氏訓責並找令王城義服禮賠清李佺盛即可不
致自盡乃李廣達直至次早並不理會李佺盛始稱
李廣達不為報復洩忿亦不向其媳斥責難以為人
用刀自行劃傷至夜投繯殞命去李王氏之頂撞哭
罵事隔一日有餘是李佺盛死於其子李廣達之違
犯不死於其媳李王氏之觸忤更非死於王城義之
威逼顯而易見該督既將李廣達照違犯教令致父
輕生例擬以繯首即不復科李王氏觸忤致翁自

盡之罪如謂李佺盛之自盡究由伊媳王氏觸忤起衅亦衹可將王氏酌量減等乃將王氏照觸忤致翁自盡例擬以斬決並將王城義問擬威逼人致死之條援引殊涉紛歧罪名有關出入 臣部礙難率覆應令該督再行詳核案情例意妥擬具題到日再議

安徽司 光緒四年

臣等查威逼致死一家二命之案情節較慘原不必二命均係逼迫始行擬軍但核其致死之由係屬一衅相因即內有一命非其意料所及亦不能強為區別僅科以威逼致死一命之罪致涉寬縱今已革額外外委丁仰勝委署巡河哨官因王友忠失少烟土在船我尋無著告其代查雖有巡查之責惟遽扣船戶潘萬亨責令查找並以烟土無著定令賣船賠償之言向其威嚇迫王友忠因貨物銷售已完不能久

候所失烟土情願免追既向該革弁央懇即可寢息完事乃該革弁復以不能起滅自由斥説不允以致潘萬亨愁急服毒身死其妻潘顧氏痛夫憂忿亦自縊殞命是潘萬亨夫婦二命先後慘斃係由該革弁逼迫所致律以罪坐所由自難寬該革弁以逼斃一家二命之條如謂潘顧氏之自縊事在該革弁到官之後且已隔數月與同時致斃一家二命者稍覺有間亦祇應于軍罪上酌量減等該撫將該革弁于威逼致死一命律上加等名為從嚴定則從輕引斷殊

未允協罪名出入攸關臣部未便率覆應令該撫再行詳核例案妥擬具題到日再議

陝西司 光緒七年

臣等查夏何氏因與黎萬幅通姦被其夫下泳碌撞破因黎萬幅跑走夏泳碌隨將夏何氏毆打盤姦情找尋姦夫未遇轉回復將夏何氏辱罵拷打其忿激之心未曾稍釋嗣經伊父夏同寅聞鬧趕至因係醜事以其平日管教不嚴致玷辱門戶之言向斥夏泳碌嘆稱如此嘔氣不顧為人即潛服洋藥毒發殞命核其自盡之由實因夏何氏犯姦忿激所致其被父斥罵亦因慮及出醜益增忿激未便以此即寬夏何

氏之罪該撫將該氏減等問擬滿流將姦夫黎萬福減等擬徒殊涉輕縱 臣部未便率覆應令該撫再行研訊確情按例妥擬具題到日再議

陝西司光緒九年

查例載婦女與人通姦本夫並未縱容一經見聞殺姦不遂因而羞忿自盡者姦婦擬絞監候等語本部查婦女因犯姦致夫羞忿自盡與因姦致夫被殺同一絞罪而致夫被殺者秋審多入緩決致夫自盡者秋審例入情實誠以致夫被殺之案姦夫擬斬姦婦加重擬絞故姦婦尚可緩也致夫自盡之案姦婦擬絞姦夫止擬徒罪故姦婦必應實也以秋審例應入寔重案詎可於定案時强為區分致滋輕縱今夏何

氏與黎萬幅通姦本夫夏泳碌撞遇該氏與黎萬幅嬉笑黎萬幅逃跑夏泳碌向夏何氏盤出姦情找尋黎萬幅無獲轉回復將夏何氏拷罵經其父夏同寅聞鬧斥禁夏泳碌被罵氣忿服毒身死是夏泳碌盤出伊妻犯姦始而往尋姦夫無獲迨轉回後將伊妻拷罵其忿激難堪之情並未稍釋即與殺姦不遂者無異至該撫所引葉于氏一案固與此案相同無論未經通行舊案例不准引且兩案情事如出一轍明係沿襲故套意存開脫何得執以為據即就現訊情

節而論夏泳碌業已服毒自盡其所稱如此嘔氣不
願做人之語祇係夏何氏一面供詞乃遂謂夏泳碌
係死於被父訓斥非死於忿妻犯姦未免令死者含
冤總之此等案件祇應論死者自盡之由與姦情是
否一畔相因不能於因姦之中仍分別被父訓斥寬
姦婦擬抵之罪即使情節稍有可原亦祇應於秋審
時量為聲叙定案時何能遽與量減承審之員並不
詳核案情率援遠年成案咨部請示本部礙難率覆
應令該撫另行按例妥擬作速具題到日再議可也

江蘇司光緒八年

查審理本夫因姦愧廹自盡案件必究明姦夫有無挾制窘辱情狀方可信讞不得任聽事後串飾供詞將廹於姦夫強桿不能報復之案率照本夫縱姦之條遷就定擬致滋輕縱本部詳核案情施韶詳平日既為人懦弱兼之病後雙目俱眇本屬柔懦易欺繆椿源將施韶詳之妻顧氏拐逃始則顧氏恐繆椿源恃蠻毆打繼則繆椿源向顧氏用嚇唬其兇横暴戾已可概見且縱姦之案多係貪圖資助從未有因工

人勤謹即甘以妻為餌如果施詔詳貪圖繆椿源工作勤謹縱容顧氏與伊通姦則繆椿源以後自必倍加殷勤希圖續姦何以反將施詔詳家務代管稍不遂意即不肯工作並向索錢浪費況施詔詳非至萬分不堪詎肯將田廬全賣給柳灤按住種自已轉徙別處明係廹於强悍不能報復謂為甘心縱姦恐未免死者含寃施詔詳於四年十一月移家五年二月十六日同其母施孫氏至柳灤按家搬取什物繆椿源即於十七日將施顧氏拐去中間斷隔數月使非

預先商謀停妥何能如此巧值施韶詳於十八日找尋施顧氏不見雖向施孫氏聲稱不願為人業經勸慰安宿無事次日復出門找尋何以至晚不歸忽自盡於柳潆按門口樹上柳潆按既認係施韶詳屍身又明知施孫氏近在施明德家往歇何不往向通知乃即喊同伊妻將屍背棄濱內就現訊情形而論若非緦椿源自己恐施韶詳控告設計窘辱即係主令柳潆按幫同逼迫檢查原驗屍單施韶詳生前右眉有擡傷一處從此根究真情自出僅於施孫氏供內

添欽想是走路滑跌自已碰的一語含糊了結豈謂
之信讞柳潆㨗之妻繆氏與繆椿源係屬同姓是何戚
誼亦未敘明至陳荏富推車營生偶與繆椿源遂遇
即代伊用車将施顧氏誆出交結不特顧氏於陳荏
富之冒然來接斷不能跟隨同去即陳荏富亦絕不
能圖一百五十文工錢替伊捏詞誆人况顧氏既信
為伊叔患病始隨陳荏富前往中途忽換繆椿源推
車豈無一語向陳荏富查問情節種種支離謂非串
同誘拐更誰信之案関因姦逼命罪名主死出入本

部未便率覆應令該撫研鞫確情另行妥擬到日再
議可也

奉天司光緒九年

查蒙庫珠爾克因向倭勒氏借用火爐不允爭鬧輙將其迭毆多傷並揑詞威嚇致倭勒氏因被毆辱羞忿自縊身死該犯用棍毆傷倭勒氏顋門偏左雖係致命並非重傷按因事用强毆打威逼人致命致命非重傷例罪止滿徒惟死係婦女該犯不避嫌疑揪住其頭髮掌毆嘴腮復因被駡將其迭毆並揑詞威嚇致令羞忿自縊事後復向屍姑謝氏許錢私和殮埋匿報該將軍聲稱蒙庫珠爾克譎詐異常若非屍

夫德克濟布訪悉控究驗明屍傷幾致死者含冤莫伸將該犯從重依因事與婦女口角彼此詈罵婦女聽聞穢語氣忿輕生例擬流所犯情尤勢惡未便折枷擬請實流係屬酌量科斷應如所咨辦理該犯所供父老丁單情節較重亦不准查辦留養餘如所咨完結仍令照例彙題相應咨覆該將軍可也

河南司光緒九年

查審理部駁覆訊案件必須嚴究確情不得意存迴護增改情節況毆逼期親叔母致死情罪綦重豈得遷就成案遽予論減致涉輕縱此案先據該撫疏稱常拴妮與期親叔母常吳氏分居無嫌嗣常拴妮赴地工作見猪隻踐食禾苗用腳踢打常吳氏看見斥罵撲毆常拴妮分辯求饒常吳氏揪扭常拴妮髮辮搇按致握傷左手指常拴妮情急用手抵格適傷常吳氏左胳膊經人勸散常吳氏回歸向其子常五妮

聲稱被毆不甘欲與常拴妮拚命常五妮勸慰詎常
拴妮家空房內投繯殞命將常拴妮依卑幼逼迫期
親尊長致死絞候例上量減擬流等因具題經臣部
以常吳氏揪扭常拴妮髮辮揢按何致自行揢傷左
手指如已被揢傷當必負痛鬆手該犯尚有何急情
用手抵格檢閱屍格驗係拳傷一處圍圓六分微紅
腫是該犯揢傷常吳氏左手指復拳傷左胳膊似無
疑義且常吳氏生前曾向其子說明被毆不甘欲與
常拴妮拚命其為毆打逼迫更屬顯然等因駁令覆

訊妥擬去後茲據該撫遵駁訊明常吳氏聲稱欲與
常拴妮拚命常拴妮邀同伊叔常興妮偕往服體是
其有畏罪之心而無逼迫之狀至常吳氏左手第五
指握傷一處原案犯供想是揄按小的自行握傷而
勘語則稱揪扭髮辮揄按致握傷左手漏未敘入自
行字樣自應據實更正以成信讞惟常拴妮一犯集
證嚴詰既無用強逼迫情形若竟照逼迫尊長致令
自盡之例擬以繯首則與實有逼迫情事者無所區
別援引道光元年直隸省李太華因勸阻胞兄李太

榮辱罵其媳致被嗔斥向毆該犯用手招架適傷李
太榮腮脥李太榮欲控該犯畏懼即邀人解勸不期
李太榮投繯自縊身死依逼迫期親尊長致死絞候
上量減擬流成案將常拴妮仍照原擬具題臣等覆
加查核凡向來審辦因事逼迫期親尊長自盡之案
必實係斜起口角死非意料並無恃强毆逼情狀者
方可酌量減等若核其自盡之由委因被卑幼毆打
所致即應按例擬以繯首未便曲為寬減以致罪有
出入今該犯常拴妮當吳氏揪扭髮辮擦按之時若

非情强用拳毆傷致令忿迫難堪何至常吳氏歸向其子常五妮聲稱被毆不甘欲與拚命况常吳氏既係自行揑傷手指並未向毆該犯無所用其抵格所稱用拳抵格適傷尤係事後捏飾之詞斷難憑信且檢查原揭常吳氏被毆回歸後該犯並未再至伊叔母家内屍子常五妮供内亦無此語而此次覆訊忽稱常吳氏欲與拚命該犯聞知畏惧邀同胞叔常興妮偕往服禮前後情節已屬互異如果實有其事是常興妮最為此案要證何以前次原揭常興妮並未

到案訊供顯係串捏增添章合成案以為開脫地步案關倫紀罪名生死出入臣部仍難率覆應令該撫再行研訊確情按擬如果該撫堅執前議承之員何以於初訊時並未究出實情迨部駁後始行添叙似此草率辦理實屬咎有應得亦應令該撫查取職名照例具題到日再議

湖廣司 光緒九年

查例載村野愚民本無圖姦之心又無手足勾引挾制窘辱情狀不過出語褻狎本婦一聞穢語即便輕生照強姦未成本婦羞忿自盡例減一等杖一百流三千里又婦女因人褻語戲謔羞忿自盡之案如係並無他故輒以戲言覿面相狎者即照但經調戲本婦羞忿自盡例擬絞監候其因他事與婦女口角彼此詈罵婦女一聞穢語氣忿輕生以及並未與婦女覿面相謔止舉其夫及親屬互相戲謔婦女聽聞穢

刑律人命 威逼人致死

語羞忿自盡者仍照例杖一百流三千里等語茲據
該撫咨稱臬司審詳民人邱珍珠因向無服族人邱
中先口角穢詈致其妹邱四女聽聞穢語氣忿自溺
身死一案將邱珍珠引案量減擬徒批行確查定例
妥詳詳辦去後茲據該司府申稱查定例因事與婦
女口角彼此詈罵婦女一聞穢語氣忿輕生及未與
婦女覿面止與其夫及親屬互相戲謔婦女聽聞穢
語羞忿自盡者仍照例杖一百流三千里等語細譯
例文係指與婦女覿面口角辱詈或與其夫及親屬

互相戲謔有意褻押婦女者而言此案邱珍珠因天晚路過邱中先門首進內向借燈籠不允口角輒以留照伊妹姦夫之語詈辱致邱中先之妹邱四女在房聽聞羞忿莫釋次早投塘溺斃是邱珍珠並非與邱四女覿面辱詈當其與邱中先口角之時出語褻狎牽及其妹不過隨口詆詈邱中先而已亦非存心戲謔邱四女可比邱四女之死雖由於聽聞穢語所致究非面受穢辱實有難堪之勢若遽照前例擬以滿流似覺情法稍有未符亦與實在覿面詈辱及與

其夫及親屬互相戲謔之案無所區分檢查刑案滙覽內載楊太等案註云穢詈與戲謔不同聽聞與覿面有間等語似與此案情節相合惟例無專條未敢遽定爰書請咨部示以昭慎重等情該撫以邱珍珠與邱中先謔詈牽及其妹致邱四女自盡身死本屬例有明條惟刑案滙覽拾遺內既明明有一流一徒之互異該司府為詳慎起見咨部核覆等因　查婦女聽聞穢語自盡之案例以戲謔與詈罵為擬絞擬流之分而戲謔又以與婦女覿面不覿面為生死關

鍵至詈罵一層例內並未分敘非疏漏也以戲謔近
於調姦無故而與婦女覥面相狎謂無圖姦之心其
誰信之婦女既因此自盡自應照但經調戲例問擬
繯首若與其親屬戲謔則係村野常態其無圖姦之
心不待辨而自明定例是以量減擬流議者不知此
義遂謂戲謔既以覥面與否分別輕重則詈罵亦應
以此類推殊不思彼此詈罵皆係隨口混詆何所不
至或與婦女口角或與親屬爭鬧事雖不同總不過
此穢褻之談均與圖姦無涉例既言與婦女詈罵氣

忿輕生又與親屬戲謔致令自盡俱擬流罪已為絞罪劃清界限則與其親屬詈罵致令自盡即包括在內更未便再為區分致失嚴定此例本意今邱珍珠因天挽向邱中先借用燈籠不允口角輒以留與伊妹姦夫之語詈辱以致邱四女在房聽聞羞忿投塘溺斃該犯雖係向邱中先混詈而在邱四女聽聞寔係污辱己身之語況邱四女近在咫尺又何異相對穢詈且以與婦女覿面論則穢語較戲謔為輕以與婦女親屬論則詈罵之忿恨更較互相戲謔情節為

重彼與親屬戲謔釀命者既應擬流則詈罵致令自盡者何能量減擬徒如謂未與婦女覿面即不應問擬流罪彼編造歌謡之案同一穢語釀命初未聞因未與其人與其人覿面稍為輕減總之此等詈罵穢語祇當論係其人親聞與否不當以覿面與否強事區分即如罵制使及本管官律内指明親聞乃坐亦此意也該府臬所引楊汰等成案無論成案滙覽並非官書遠年舊案亦不准引且既有擬流成案在先則擬徒之案明係一時誤會例意更不足援以為據

該撫所稱本條例有專條一語自屬此案定論惟僅略舉大概並未詳敘供招案情是否屬寔本部無從懸擬應令該撫作速按例妥擬具題到日再議可也

奉天司 光緒十年

查光緒七年五月間臣部因圖姦拒捕殺人案件例無治罪專條酌擬嗣後圖姦調姦未成罪人殺死本婦及拒捕殺死其夫與父母並有服親屬無論立時及越數日俱照犯罪拒捕殺所捕人律擬斬監候等因奏准通行在案此案常云幅因向常康氏圖姦不從輙奪獲鐮刀並用綫帶將其砍勒致傷登時身死已死常康氏係該犯無服族姪常爽之妻應以凡論自應仍照奏定章程問擬常云幅應合依圖姦未成

罪人殺死本婦無論立時及越數日俱照犯罪拒捕
殺所捕人斬監候律擬斬監候秋後處決事犯到官
在同治十一年正月初四十三年十一月十五等日
恩旨並光緒元年正月二十日
恩旨以前係圖姦未成殺死本婦擬斬應不准減免所有
該督將該犯擬以斬決之處應毋庸議再該督等疏
稱云云

奉天司光緒十年

查威力逼死一家三命之案情節極慘况衅起因姦生死攸關尤不得不再三研究務得確情以成信讞此案高懷玉因與陳楊氏通姦被其夫陳九發窺破將陳楊氏毆詈旋即搬移禁止往來高懷玉聞知畏懼未敢前往迨陳九發晋省購買牛皮高懷玉聞知復往與陳楊氏姦宿陳九發回歸復向其幼子盤出情由與陳楊氏吵鬧陳九發之女那陳氏回家探望述知前情那陳氏當向勸解旋即回家詎陳九發因

陳楊氏不守婦道氣忿莫釋用刀將陳楊氏及幼子
一併殺斃復自戕肚腹殞命前據該府尹以髙懷玉
僅止與陳楊氏通姦並無威逼情狀若照因姦致死
一家三命未免情輕法重遍查律例並無治罪專條
將髙懷玉比依因事威逼人致死一家三命例發邊
遠充軍等因咨部經本部查核案情支離駁令再行
嚴鞫妥擬去後茲據該府尹遵駮覆訊陳九發委因
陳楊氏與其爭吵撒潑氣忿莫釋所致髙懷玉並無
挾制窘辱情事自未便照因姦威逼人致死例科斷

惟陳九發等慘斃三命若依和姦之案姦婦因姦情敗露羞忿自盡例擬徒亦覺輕縱仍從重比依因事威逼人致死一家三命例發邊遠充軍等因咨部　本部查威逼人致死一家三命擬軍之例係指尋常因事忿爭致斃並無別項重情者而言若衅起因姦自不得率行援引致滋輕縱今高懷玉與陳楊氏通姦致本夫陳九發慘殺妻子並自戕殞命該府尹謂係被陳楊氏撒潑所致該犯並無挾制窘辱情狀未便照因姦威逼致死例科斷不知楊氏之撒潑係由陳

九發吵鬧陳九發之與楊氏吵鬧係由向幼子盤出
姦情罪坐所由其爲因姦起釁已無疑義至例內所
稱挾制窘辱乃指威逼情狀而言與起事根由毫無
干涉該府尹既以該犯無挾制窘辱情形不照因姦
威逼定擬而轉引因事威逼之條殊屬矛盾且檢查
原揭該犯高懷玉犯事時年僅二十陳九發已五十
有餘爲人老實顯係該犯以陳九發懦弱可欺故肆
行姦淫雖氏子聞知亦無顧忌似此淫惡猶謂無挾
制窘辱情狀豈陳九發忍於妻子獨不忍於姦夫亦

明知勢力不敵而愧忿所激有不得不下此毒手者如謂該犯與陳九發始終並未口角爭鬪與實在威逼有間亦只可由斬決本例上量減為監候詎可照尋常威逼擬軍致使溪兇漏網三命含寃罪名出入生死攸關本部仍難率覆應令該府尹再行提犯嚴鞫確情妥擬報部到日再議可也

直隸司 光緒十年

查成潤因小功服叔成鈺幅雇給同族在伊住屋間壁築墻聲聞恐病孩受驚往向囑咐成鈺幅年老耳聾並未聽明疑係阻工村斥不依致被揪住髮辮往下掀按並用拳毆傷該犯情急掙扎一同揪跌倒地致磕傷成鈺幅顋門等處成鈺幅因被揪跌致傷氣忿莫釋潛服葯岀餘信毒發殞命已死成鈺幅雖驗係磕傷究由該犯揪跌所致已有爭鬬情形其受傷後因此氣忿輕生自應仍照毆逼本例擬軍該督將

刑律人命　威逼人致死

該犯照逼迫大功以下尊長連減滿徒律上酌加一等擬流殊覺輕縱應即更正成鈺應改依逼迫尊長致令自盡之案毆有致命而非重傷功服發邊遠充軍例擬發邊遠充軍至配杖一百折責安置照律追埋葬銀一十兩給屍屬具領餘如所咨完結仍令照例彙題相應咨覆該督可也

貴州司 光緒十一年

查例載因事威逼人致死一家二命發邊遠充軍又豪強兇惡之徒恃財倚勢因事威逼挾制窘辱令平民宛苦無申情急自盡致死一家二命者擬絞監候各等語此案蔡鶴皋因焦汝先之母焦高氏至家聲言伊佔田土找向索還蔡鶴皋以此業係咸豐六年用價銀一十八兩六錢向焦承福等承買因值離亂將契遺失當時亦未存案現在買主中証均已物故焦高氏見無質証估向索討蔡鶴皋不允爭鬧勸

散次日焦高氏復至蔡鶴皐家估索嫂罵其妻蔡常氏回詈焦高氏撲向蔡常氏拚命蔡鶴皐喝令蔡常氏毆打蔡常氏用鞋底毆傷其左顖頦焦高氏用頭亂碰蔡常氏拉其出門致抓傷其左太陽並因其撒潑不去復用鞋底毆傷其右胳膊蔡鶴皐見其可惡攏前用拳毆傷其右臂膊又以如此撒潑驕賴定行送官究治之言向其嚇逼經焦高氏之姪焦雙喜踵至將其勸回詎焦高氏氣忿是夜至蔡鶴皐門外服毒自盡報縣驗明因屍子焦汝先稱係毆斃任意狡

執與蔡鶴皐一併管押焦汝先在管又向蔡鶴皐尋衅蔡鶴皐答以見官定供逼母尋死焦汝先畏懼東間潛用小刀自戕殞命該撫將蔡鶴皐依因事威逼致死一家二命例擬軍等因咨部　本部查威逼人致死一家二命擬軍之例係指尋常因事口角忿爭致斃者而言若核其情節顯係倚勢挾制致人寃苦無申因而情急自盡即應按例予以繯首何得僅擬軍戍致涉輕縱今該犯蔡鶴皐先後逼死焦高氏焦汝先母子二命核其起衅之由在焦高氏以該犯估

佔其家田土在該犯以係早年向別人承買然該犯
既無契紙質証即不得謂焦高氏之索討概屬無因
乃該犯喝令伊妻將焦高氏抓毆致傷後即以定行
送官究治向其嚇逼致令焦高氏情急服毒自盡焦
汝先到官稱係該犯毆斃亦人子痛母恒情況屍身
明明有傷更與尋常狡執者有間乃該縣竟將焦汝
先管押該犯又以見官定供焦汝先逼母尋死復致
焦汝先畏懼自戕該縣官若非聽受蔡鶴臯賄屬必
不致將屍親與犯人同行管押兩月之久瞞頂謬妄

至於此極該犯蔡鶴臯若非平日與官府串通魚肉鄉愚又何至焦高氏一聞該犯送官究治之言焦汝先一聞該犯見官定供逼母尋死之語均即自甘短見死於非命姑就紙上情形而論該犯之兇惡橫行死者之重冤莫雪已難逃絞抵之條再查焦汝先屍格共係八傷肚腹近右接連六傷斜長三分四分七分不等寛深有及分有不及分均係劃傷小肚近右二傷内一傷深透膜如重傷在先則一傷已足致命必不再劃即再劃亦何至七處之多如重傷在後刀

副已至七處必負痛縮手又何能再自戳透膜重傷
檢查歷年自殘成案亦未有多至八傷者其中更恐
有商同吏役致死別故事後裝點揑飾各情弊罪名
既閔出入死傷又多疑竇本部礙難率覆應令該撫
另委賢員提犯嚴鞫務得確情按例定擬並將辦理
荒謬之知縣一併嚴行叅究到日再議可也

江蘇司 光緒十一年

查審理因姦毆逼本夫致令自盡之案必須嚴究挾制窘辱情狀按律定擬方足以懲淫兇豈得舍本條於不問率行比附遷就定讞致罪有出入此案唐九四向鄰居吳陳氏嚇逼成姦迨後本夫吳征汰因唐九四時往走動心疑向吳陳氏盤出姦情毆責吳陳氏立誓改過拒絕唐九四仍屢至吳陳氏家纏擾吳陳氏總未答應吳征汰因畏唐九四兇惡料難安居帶同吳陳氏搬回原籍唐九四即將吳征汰地內所種

芋蒡掘取賣錢嗣吳征汰前往照看田禾查知唐九四掘芋情由找向索討唐九四以不但掘芋且不令其在村種田之言相嚇吳征汰聲言唐九四太覺恃强唐九四不依用拳毆傷其右腮脥吳征汰持木扁担抵禦唐九四奪獲扁担又毆傷其左臂膊經季老受等勸阻查問吳征汰告知前情並以被毆不甘定與唐九四拚命囑令通知其父為之報仇季老受等勸慰走散詎吳征汰氣忿莫釋投河殞命其父吳宏俊查見屍身報驗審供不諱該撫將唐九四依兇惡

棍徒纍次擾害例擬軍等因咨部　本部查棍徒擾害擬軍之例係指逞兇滋鬧未致斃命且　姦情無涉者而言若衅起因姦逼令本夫自盡又確有挾制窘辱形狀即不得率引牽引致滋輕縱今該犯唐九四先因向吳怔汰之妻吳陳氏嚇逼成姦後屢往纏擾不休迨吳怔汰畏其兇横攜妻搬回原籍該犯即將吳怔汰地內所種芋艿掘取賣錢因其索討又復恃強逞毆致傷似此種種兇惡明係因續姦不遂欺吳怔汰懦弱肆行挾制窘辱以致吳怔汰寔在難堪

情急投河殞命自應按律擬以駢首用昭懲創如謂死者係因索芋起衅被毆自盡未便照因姦威逼致死科斷殊不知吳恠汰之斃命由於唐九四之毆辱而唐九四之毆辱寔由吳恠汰攙回原籍不能與吳陳氏續姦所致罪坐所由其為因姦威逼人命毫無疑義該撫並未詳核例案僅將該犯照捏徒生事擾害例擬以軍戍殊不足以成信讞罪名出入攸關本部礙難率覆應令該撫再行提犯研鞫按律妥擬報部到日再議可也

雲南司光緒十一年

查審理捕役教供妄扳釀命案件必須根究致死確情嚴行懲辦況案關一家七命情節尤為慘忍詎可率憑支離含混供詞遽行咨請部示致衙蠹得遂狡脫之計此案方忠充當祿豐縣甲長李富充當該縣差役均與已死陳志陽等素無嫌怨嗣客民張敬山在祿豐縣境被賊搶刦殺傷報縣派差李富等查緝李富見羅有材攜賣衣物非其所有疑為前案正盜盤問係在廣通縣行窃路過不知姓名人賍物李富

因盜犯無獲慮受比責起意教供搪塞憶及先年未
允縣役在廣通縣屬娶李獸醫孀嫂余氏未給財禮
被控陳裕沅陳三沅質証以致審輸受刑又圖報復
遂教令羅有材到案供稱伊途遇素識之陳裕沅陳
三沅兄弟說起近在祿豐縣搶劫張姓過客得贓聞其
報案查拏雇令代其探信如果嚴緊速赴廣通縣捨
資街上西屯陳裕沅家告知如不知住處即問李獸
醫指引羅有村先不允從李富聲稱犯竊本屬有罪
如依所教願為保充差頭羅有材到案遂依所教供

認該縣信寔移經把總何朝賢帶同縣差吳恒謝洪趙興暨兵丁人等往拏何朝賢沿途詢問陳裕沅等下落均稱現無其人詢悉李獸醫與該處汛弁住處相近何朝賢即令吳恒等先往等候伊即帶同兵丁分路去邀汛弁並尋李獸醫指引吳恒等走至廣祿交界地方與新充祿豐甲長方忠會遇知其曾住捨資街以為必知陳裕沅等住處當將情由告知並向詢問方忠念及上西乜只有陳志汰家也是兄弟數人陳裕沅或是詭名因新充甲長欲藉邀功喚同往

拏吳恒等言候何朝賢到再去方忠聲言官到仍必飭人往拏爾等已說出案由倘聞風逃遁定當稟究之語向其恐嚇吳恒等畏懼勉從方忠即喊同團丁楊有德等一併前往行至陳志汰門首時天已晚陳志汰外出其弟陳志陽等閉門歇息方忠喝令開門陳志陽驚醒疑為強盜忙取長矛喊同其弟陳志興走出聽聞門外人聲喧嚷陳志陽用矛柄從門隙戳出適傷吳恒肚腹方忠以擅傷官差喊拏且謂再敢抗拒定將全家一併捆觧陳志陽等不知何事更為

驚懼即同陳志興尋棍撑抵陳志陽慌張取棍而去誤將柴草拉倒火爐引燃陳志興等瞥見撲救不料風猛燄烈因係草房立時燒倒致將陳志陽陳王氏陳徐氏澄英澒英官澒二澒一家七命壓燒身死何朝賢因該處汛弁出巡久候未回自往尋獲李獸醫問明陳裕沅等已先遷回四川原籍赴至該處驚悉前情報驗提省審辦該撫以已死陳志陽等均屬平民因緝盜誤被圍拏情急慌張燒斃七命雖訊明火由自失惟事關一家七命重案不能不有抵償除把

總何朝賢先已分路寔未在場外聲明差役李富教供証扳衅由伊肇惟所捕並非所証之人且意只圖卸責報復非謀殺而誤殺旁人可比羅有材聽從扳証吏屬為從均未便以之議抵所有該二犯自應仍照教供証扳及聽從教証本例分别擬辦惟方忠一犯本無承緝之責倚恃新充甲長妄欲邀功復不確查姓名率先指引圍拏逞威嚇逼致釀燒斃平民一家七命寔為禍首遍查律例並無恰合專條惟查例載豪强兇惡之徒倚勢威逼挾制窘辱令平民情極自盡

致死一家三命以上者擬斬監候等語核與方忠所犯情形相近雖失火與自盡有間而由於嚇逼情急則同以之比引似尚允當究無辦過似此成案情節較重恐滋出入未敢率定爰書咨請部示等因　本部詳核案情捕役李富因與陳裕沅兄弟及李獸醫有嫌既教令竊賊羅有材誣扳陳裕沅等為劫殺張敬山案內盜犯即使該縣誤信為寔票差吳怔等往緝該差等亦必以拿獲陳裕沅兄弟為主何至一聞方忠揣度疑似之詞並不慮及誤拏輒貿然前往絕

不相干之陳志汰家圍捕燒斃七命究竟該處是否有陳裕沅其人僅據事後李獸醫一語謂先已搬回四川如果屬實李富既時存報復之心豈有不探聽清楚而於陳裕沅已回原籍後始教賊誣扳似無此情理當李富帶羅有材到案該縣伍懋卿既不追究有無教供亦不問羅有材是否正盜陳裕沅等住居隔縣又不關會查緝即移同把總何朝賢帶同兵役往捕其聽信差役指使辦理已屬荒謬及將陳志汰家燒斃羅有材供明教令情節該縣又不將李富即

時拏獲任令脫逃迨被奏叅始行文出尤屬有心護庇則李富之為此案首惡已可概見乃謂係該處甲長方忠欲圖邀功將差役引至陳志汰門首試問兵役已來捕拏方忠並未奉有牌票有何功有邀且陳志汰家既係良民平日必無為匪寔據方忠曾在該處居住自能詳悉何以即遽疑係陳裕沅詭名吳怔等尚欲俟把總何朝賢帶兵到後再往緝拏方忠有何迫不及待必於天晚時用言恐嚇逼令差役先往擊門喊捕均非常情所有檢查該撫叅革伍懋卿原

奏內所敘情節與現訊供詞無一不合獨無一語敘
及方忠尤恐李富有事串控方忠希圖避就情事至
陳志沐家起火如寔因陳志陽慌張取棍而去誤將
柴草拉倒引燃火爐彼在內救火之陳志興尚能逃
出豈有取棍而去之陳志陽反被燒死明係差役縱
火嚇逼而謂火自內起其誰信之總之差役教供誣
扳最屬近來惡習其中希圖邀功者百無一二大抵
皆由詐賍挾嫌而起及至釀成巨案州縣官迴護處
分上司徇庇屬員往往移改情節化重為輕以致差

役無所顧忌益肆其狡詐詭譎之術而良民受累無窮此案既經發覺即應切寔根究盡法懲治方足以警兇惡而伸民冤乃該撫於此等重大案件並不澈底嚴究欲生重罪於方忠一人而謂李富等均無議抵之條略舉案情為之請示本部殊難懸斷應令該撫另行訊辦妥速按律定擬具奏到日再議可也

直隸司光緒十二年

查審理因姦致斃本夫之案必須嚴切根究如有商謀致死確據即應按律懲辦不得任聽趨避供詞遷就擬結致滋輕縱此案李氏係王彥山之妻李詳與王彥山先不認識王彥山欲回山東原籍將李氏送至伊父李洪潭家寄住該處發水李洪潭攜眷逃荒恐王彥山回來無處尋找因與李詳之父李中正係屬乾親將李氏送至李中正家暫住我向王彥山族兄王彥更告知央與王彥山之兄王彥福送信嗣李

刑律 人命

威逼人致死

詳來問與李氏通姦李中正等均不知情後王彥山
回歸向王彥福查明李氏下落並聞知與李詳有姦
同王彥福至王彥更家查問王彥更答以亦曾風聞
王彥山令王彥更將李氏喚至斥說不應與李詳有
姦李氏狡賴王彥山揪住毆打李詳趕至幫護將王
彥山揪跌倒地李氏乘空逃避李詳用鞋隻向王彥
山毆打稱欲捆去再說王彥福等央勸王彥山掙脫
逃跑李詳尚欲追赶王彥福等因李詳勢力甚大即
向磕頭賠禮經人勸散王彥山被毆逃避心慌誤至

積水窪地踏氷行走失足掉入氷窟被淹身死報驗獲犯訊詳將李詳比依因姦威逼人致死律擬斬監候聲明在監病故並援引湖南省楊潰成案聲請可否量予末減將李氏比律擬絞減流等因具題臣等詳核案情李詳與李氏通姦經本夫王彦山查知將李氏喚出毆打如無恃强霸佔情事何敢挺身架護將本夫揪毆並以掴去再說之言威嚇王彦福等均係王彦山之兄在旁目擊縱不激於義忿一見王彦山被毆自必上前幫護何至反向央勸代為磕頭服

禮殊非情理所有即謂迫於姦夫強悍不敢與較王彥山被毆掙脫後李詳並未追赶有何畏懼心慌竟至走錯路徑失足掉入水窩致被淹斃情節更属支離且檢查原驗屍单該屍面色微赤口眼閉核與洗寃錄所載被人倒提水揾死情形相符是王彥山之被淹身死不死於失足落水而死於被人倒提不死於因姦威逼而死於姦夫謀害已属顯然承審之員並不嚴究致死雖情牵將李詳比照因姦威逼律擬斬辦理已屬含混該犯在監病故後援引成案以可

否量減聲請不知因姦威逼人致死在秋審內為例定之案在減等章程內為不准減之條其聲請之處尤為錯誤至姦婦罪名重輕以有無知情同謀為斷而姦婦應否准減以有無戀姦忘仇為分李氏目覩其夫被姦夫毆打當場並不救護逃匿後既知其夫被毆身死又不自行首告迨經拏獲到案復隨同姦夫狡避堅不承認縱未戀姦實屬忘仇該督將該氏擬絞減流情罪亦有不符臣部難以率覆應令該督再行提犯嚴鞫務得確情按律妥擬具題到日再議

直隸司 光緒十二年

查例載因事用強毆打威逼人致死尊長犯卑幼各按服制照例科其傷衆又律載外姻尊長毆卑幼非折傷勿論至折傷以上緦麻卑幼減凡人一等各等語此案王得山因婿董鈺潰強欲將伊錢文花斥訓不服用木棍毆傷董鈺潰右顴角劃傷右耳輪董鈺潰被毆氣忿吞服洋烟毒發殞命報經豐寧縣驗訊將王得山依因事用強毆打威逼人致死致命非重傷滿徒例上量減一等擬杖九十徒二年半洋府該

永德府以原驗董鈺潰額角等處傷僅皮破血出骨
無損折死由自盡王得山係董鈺潰外姻緦麻尊長
所毆既非折傷律應勿論該縣將王得山問擬杖徒
係屬錯誤駁令確核例案分別辦理嗣據該縣覆稱
查有時俊威逼小功服姪時喜自盡於平人威逼人
致死滿杖律減二等杖八十又梁天兆威逼伊婿陳
大年自縊照辦　科以不應重律杖八十兩案均未
毆有傷痕又道光十二年川督奏梅堯剛緦麻服兄
梅堯林將伊雇工汪蠻娃毆傷致令自溢身死將梅

堯林照凡人因事用強毆打威逼人致死並非致命重傷杖六十徒一年例上量減一等擬杖一百聲明毆緦麻親之雇工與毆緦麻卑幼既係同一非折傷勿論則當時梅堯林一案僅可比照尊長犯卑幼各按服制照例科其傷罪本宗及外姻長長毆卑幼非折傷勿論之律予以勿論乃查照凡人威逼致死毆非致命重傷例上量減問擬比類恭閱威逼門內照例科其傷罪之例似指毆有重傷有罪可科者而言如毆無重傷僅止威逼者律例既無專條自應酌量

辦理王得山一犯是否仍擬杖徒抑或酌照辯註擬以不應重律杖八十之處詳經該府轉詳熱河道以董鈺潰雖死由自盡惟其自盡之由究被王得山毆傷所致若予以勿論總覺輕縱現據該縣查有相似成比較將該犯照凡人威逼人致死致命非重傷滿徒例上按緦麻服制減一等科斷尚覺有據可依詳經該都統以婿與妻父服屬緦麻自應各按服制科其傷罪仍照尊長犯卑幼非折傷勿論之律科斷較為直捷倘舍服制本例牽引凡人威逼致死之條酌量

減等問擬恐滋出入惟詳查律例尊長威逼卑幼致傷後自盡究無治罪明文是否允協之處咨部核示等因前來　本部查威逼律內祇有以卑犯尊之文並無尊長逼死卑幼之語惟據會云尊長威逼卑幼致死者問不應箋釋云尊長本有名分相臨雖威勿威故犯者但以不應事重科斷輯註云律不言尊長威逼卑幼之事蓋尊長之於卑幼名分相臨無威之畏事宜忍受無逼之可言故不著其法設有犯者在期親可以勿論大功以下似宜分別科以不應律後

總註亦云律內不言逼死卑幼者期親以下尊長名
分相臨不得以威逼擬止科不應重罪諸說彼此相
同而總註又係奉
旨纂入律內自應遵照辦理從前時俊梁天兆二案引斷並
無歧誤至例載尊長犯卑幼各按服制照例科其傷
罪等語係嘉慶六年修例時因凡人毆人致令自盡
既添纂致命非重傷及重傷非致命專係而尊長之
於卑幼並無明文聲明威逼卑幼致死之案如毆有
致命重傷及重傷而非致命者向俱照尊長卑幼本

律分別服制科其傷罪俱應添敘例內以貽賅備細繹按語所云科其傷罪自係指折傷以上而言若非折傷律已載明勿論又何罪之可科耶彼此參觀無毆打者尚科以不應則毆傷輕者不得遽予勿論即不待辯而自明今王得山用木棍毆傷女婿董鈺潰右顋角致令氣忿服毒身死該豐甯縣初擬徒罪固係錯誤後詳援引輯請改科杖罪引擬亦甚明晰惟既云威逼門內科其傷罪之例擬指毆有重傷有罪可科者而言如毆無重並僅止威逼者律例既無專

條自應酌量辦理乃復游移兵詞以致未能直捷了當該承德府泥於非折傷無罪可科之文轉置逼死一層於不問意主勿論而於該縣所詳究不能辨駁一語該熱河道雖知勿論之失於輕縱而欲科徒罪則仍蹈該縣初詳之失是以於例義未能詳細參核以致輕重均不得其平總之此等尊長威逼卑幼致死之案有傷罪可科者照例科其傷罪無傷罪可科者律後總註既有科以不應重杖之語總註係奏明頒發官書遵照引斷較有依據所有王得山毆傷女

婿董鈺潰致令自盡一案應令該都統酌核案情詳
叅例義連飭審擬連全案詳細供招一併咨部到日
再行核覆可也

直隸司　光緒十三年

查王得山用木棍毆傷伊壻董鈺潰致命右額角致令氣忿服毒身死前經豐甯縣將王得山依因事用強毆打威逼人致死致命而非重傷例減等問擬杖徒該承德府駁令照緦麻尊長毆卑幼非折傷勿論律科斷熱河道請仍照該縣原擬擬以杖徒詳經該都統咨部核示本部以此等尊長威逼卑幼致死之案有傷罪可科者照例科其傷罪無傷罪可科者律後總註既有科以不應重杖之語總註係奏明頒發

官書遵照引斷較有依據行令酌核案情詳參例議審擬去後茲據該都統咨稱王得山毆逼伊婿董鈺潰自盡既係致命若比照梁天兆成案擬以不應重杖似覺無所區別將王得山於不應重杖上酌加二等擬杖一百本部查核情罪尚屬允協應如所咨辦理相應咨覆該都統可也

安徽司光緒十三年

此案張和尚夜至無服族妹張勤姐卧房行竊尚未得財即經張勤姐驚覺喊同其父張泳渶等拏獲稱欲送官究治因求釋不允輒以送官定扳其女到案丟臉之言嚇說致張勤姐聽聞羞忿自縊身死雖係親屬相盜亦無威逼及有心污蔑情事惟以竊匪被獲用言挾制釀命較之平人穢語致釀人命者情節為重例無治罪專條衡情酌斷自應比例酌加問擬死係無服族妹應同凡論張和尚即張繼宗應比照

威逼人致死

因事與婦女口角一聞穢語羞忿自盡杖一百流三千里例上酌加一等擬發附近充軍仍照奏定章程改發極邊足四千里充軍定地發配至配杖一百折責安置該撫將該犯擬流之處應毋庸議該撫疏稱云云

湖廣司光緒十三年

查例載子違犯教令致母抱忿自盡者擬以絞候妻於夫之母有犯罪同等語此案羅吳氏先與夫羅量太口角被伊姑羅伍氏聽聞斥罵該氏婉言答稱與夫理論並非爭鬧走散羅伍氏往向其姑羅潘氏訴述羅潘氏因鍾愛孫媳聲稱不應多管並斥罵羅伍氏短給租谷不能盡孝致羅伍氏氣忿服毒身死查羅吳氏與夫口角被伊姑羅伍氏聽聞斥罵該氏僅止婉言剖白與違犯教令不同羅伍氏向其姑羅潘

氏告述因羅潘氏租護孫媳轉向斥罵致羅伍氏氣忿服毒自盡實非該氏意料所及若仍照例擬以繯首未免與實在違犯教令致姑自盡者無所區別衡情酌斷自應量減問擬羅吳氏應於違犯教令致母自盡擬以絞候妻於夫之母有犯罪同例上量減一等擬杖一百流三千里係婦女照例收贖追取贖銀入官至該撫所引子婦過失殺夫之父母將可原情節照服制情輕例夾籤聲請蒙

恩減等擬流等語查此例業於嘉慶九年奏明由立決改

為絞候從前擬流舊例自不得復行比照引用所有
該撫聲請將羅吳氏比例夾籤之處係屬錯誤應毋
庸議該撫疏稱伍華琪云云

四川司 光緒十四年

威逼人致死

査例載並未與婦女覿面相謔止與其夫及親屬互相戲謔婦女聽聞穢語羞忿自盡照例杖一百流三千里又律載斷罪無正條援引他律比附加減定擬又卑幼因事逼迫期親尊長致死者絞監候各等語此案韓長牲係韓家語分居期親胞姪韓張氏係韓家語之妻平素和睦韓張氏常回母家閒住韓家語屢勸不聽嗣韓張氏又欲往母家探望韓家語向阻韓張氏不從互相口角韓家語即以回家偷人養孩

之語向其辱罵旋即和好如初事隔一月有餘韓萇牲至韓家語家與雇工戴老大等閒坐談及韓張氏時常歸甯前被伊叔韓家語罵其偷人養孩自甘隱忍莫非果有不端之事戴老大等均未答言各散詎韓張氏聽聞氣忿莫遏用刀自剖肚腹倒地韓家語工作回歸瞥見查問韓張氏聲稱前被罵詈穢語不意韓萇牲聞知竊向雇工戴老大等背地談論難保不在外播揚致伊污名難洗不如尋死明志等語韓家語往告妻毋張伍氏投同約隣問明韓張氏越日

殞命報驗獲犯訊詳發交成都府覆審詞據該府等以韓張氏自盡之日距韓家語穢詈之時業經月餘前嫌早已冰釋初無抱忿覔死之心若非韓長牲背地談論必不致遽萌短見且韓張氏之尋死明志因慮韓長牲在外播揚致負污名而起應以韓長牲當其重罪韓長牲係韓張氏之夫期親胞姪律例並無治罪專條查亞未與婦女覿面相謔止與其夫及親屬互相戲謔婦女聽聞穢語羞忿自盡問擬滿流之例係專為平人而設若將以卑犯尊之事援引平人

斷罪之條實不足以蔽辜將韓萇拄比例按照服制
加等擬發極邊烟瘴充軍韓家語肇衅釀命酌照不
應重律擬杖韓張氏隨案附請
旌表
並聲稱卑幼因事逼迫期親尊長致死律應繯首背
地戲謔較之因事逼迫情無或異溯查乾隆四十四
年廣東省李成高穢語辱罵小功服嬸李馬氏致令
羞忿自盡將李成高照逼迫小功尊長致死律擬徒
經部改照村野愚民出語褻狎本婦一聞穢語輕生
例擬流加等發邊遠充軍彼案服屬小功改照凡人

出語褻狎之條是服較疏而罪尚從重此案服屬期親不照逼迫尊長致死之律豈服更親而罪轉減輕惟彼係覿面辱罵此則背地疑談且談論之語又係轉述韓家語譏罵之詞原情究覺有間至韓家語以譏語向妻張氏辱詈早經寢息夫婦和好如初迨因韓萇牲背後談論韓張氏氣忿自戕非韓家語意料所及即使韓張氏因韓家語之辱詈而自戕亦較妻與夫口角毆有重傷縊死者情節更輕似覺無罪可科究竟韓萇牲應否比例加等擬軍韓家語擬以杖

責之處律例既無專條又無成案可據詳請咨部核示等因　本部查婦女因人褻語戲謔羞忿自盡之案例以覿面相狎及並未覿面相謔為擬絞擬流之判固係專指凡人而言然遇有親屬相犯既無另行治罪明文自應比照凡人之例亦以覿面未覿面為罪名輕重之等差至逼迫期親尊長致死擬絞之律罪名綦重必實有窘辱情狀方可比附定擬若僅以褻語背地談論在死者偶然聽聞既非若覿面之羞辱難堪在本犯初無逼迫之情亦與律意不相吻合

豈得以其服制較近遂坐以繯首之罪向來遇有此等案件俱以服制之親疎比例遞加問擬尚爲得情法之平即如廣東省李成高一案亦係照平人之例按服制加等擬軍並非格外從重也今韓萇牲因期親叔母張氏常回母家經伊叔向阻不聽穢語辱詈該犯事後向戴老大等談論致韓張氏聽聞氣忿自戕身死如果案情屬實是該犯係背地談論且談論之語又係轉述伊叔穢詈之詞與親向相謔者迥不相同該府等因例無治罪專條擬比照並未與婦女

覿面相謔止與其夫及親屬互相戲謔婦女聽聞穢語羞忿自盡杖流例上按照服制期親加等擬發極邊烟瘴充軍核與向來辦法尚屬相符至韓家語與妻口角穢語辱詈事經寢息後因伊姪韓甚牲背地談論致伊妻聽聞氣忿自戕並非意料所及且死係伊妻亦與肇衅致釀他人斃命者情節不同自可毋庸置議惟細核案情韓家語與妻口角之時韓甚牲並未在場當時辱詈之語果係何由聞知韓張氏係韓甚牲期親叔毋倘聞此等穢語方隱匿之不暇何

以輒向雇工人等背後談論反疑其果有不端且背地說人陰私之事必然防人知覺何以致令韓張氏聽聞韓張氏苟非羞辱難堪何以遽爾甘心自戕難保非另有起衅別故及有心污衊情事案情既未確鑿全案供招亦未咨部本部礙難懸擬應令該督飭令提犯再行研究確情詳核例案妥擬報部到日再議可也

刑律人命

威逼人致死

奉天司光緒十四年

查律載因姦威逼人致死者斬監候等語此案張發因屢向伊胞嫂李氏圖姦不從輒敢無端尋衅毆傷兄嫂復以謀命强占之言向其威嚇以致李氏被逼難堪自行服毒身死實屬因姦逼命惟遍查例律並無圖姦胞嫂威嚇斃命作何治罪明文自應仍按因姦威逼本律問擬應如所咨張發除毆兄輕罪不議外合依因姦威逼人致死者斬監候律擬斬監候惟該犯圖姦胞嫂罔顧倫常核其挾制窘辱情形亦屬

異常兇惡若仍照凡人科斷未免無所區別應請

旨將該犯即行正法該將軍咨稱張李氏守正不阿捐軀

明志節烈可嘉應隨案附請

旌表云云